

第5回 大牟田市立学校適正規模・適正配置検討委員会（摘録）

【日 時】 平成29年11月16日（木） 15：30～17：00
 【場 所】 北別館4階 第1会議室
 【出席者】 検討委員会委員 13人（欠席4人）
 教育委員会事務局 8人

【次 第】 司会：学校再編推進室主査
 1 開会
 2 議題

（1）視察を踏まえて、学校施設や現計画に係る課題等について

| 発言者 | 発言内容 |
|-----|--|
| 委員長 | <p>本日の議題は、1点目は視察を踏まえて、学校施設や現計画に係る課題等について、2点目が議事のとめ、3点目がその他になっています。視察前の第2回の検討委員会で中間見直しの検討イメージ図を皆さんと共通認識して確認しました。今後、現計画の中間見直しを検討するに当たり、学校施設の現状、現計画で示された課題について認識を深めることが必要なため、現計画にあります中学校6校、小学校4校全てを視察しました。</p> <p>参加された委員の皆さんお疲れ様でした。この視察を通じて、学校施設の状況、学校再編に関する課題等、改めて確認できたのではないかと思います。</p> <p>視察から日が少し経ちましたが、振返っての感想、ご意見等をいただきたい。なお、現計画の中で再編後の学校位置が示されていますので、学校の課題を踏まえての意見はもちろんですが、その他の学校についても各学校様々に体育館、校舎、敷地の広さなど特徴があったと思います。それについてもご意見等をいただきたい。</p> <p>また、教育環境の充実の観点から今後の施設整備や学校再編に活かして欲しいという点についても、ご意見をいただきたい。</p> <p>皆さんからいただいた様々な意見を共通認識、共通理解することが、今後見直しの議論の基になると思いますのでよろしくお願いします。</p> <p>今回、視察できなかつた委員の皆さんもご存知の学校もあろうかと思しますので、ご発言の程をよろしくお願いします。</p> <p>今日の進め方について、事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>今回は、学校施設の視察の振返りとなっています。前回、前々回、視察された学校を順番にスライド投射しますので、思い出されることもあるかと思ひます。その後の意見のやり取りは委員長の方で進めていただきます。</p> |
| 委員長 | <p>スライドに入る前に、本日の会議についても、市の要綱の規定によって、公開としますが、今後、公開によって委員の皆さんから自由闊達な意見を出しにくい状況があれば、当委員会において非公開に決定することができますので、確認をしたいと思ひます。当委員会の発言については、お互いに注意をしながら議論を進めて行きたいと思ひます。また、議事録の取り扱いについては、今までどおり個人が特定されないように配慮がされます。今後もそのような取り扱いとしたいと思ひます。</p> |

| | |
|-----|---|
| 委員長 | <p>9月28日、1回目の視察した学校からです。</p> <p>学校を回った順に進めていきたいと思います。</p> <p>最初に歴木中学校では、正面玄関から体育館、武道場 校舎、運動場を見て、校舎4階から運動場、校地全体を展望しました。</p> <p>私の第一印象では、すべてが広い印象でした。皆さん方から視察の感想、ご意見等があればお願いします。</p> |
| 委員 | <p>歴木中を視察して、教育環境が素晴らしいと思いました。具体的には運動場の広さ、体育館は古い天井が高く使い勝手の良さ等、子どもたちも運動がしやすいだろうと思った。また、校舎は大きく、教室数も多く、再編には安心して良い学校だと思いました。</p> <p>駐車場が広いので地域・保護者の方々も使いやすいのではないかと思います。</p> |
| 委員 | <p>〇〇委員がおっしゃった事以外にプールもきれいに塗り替えもされて、水泳大会もできるくらいのプールを擁しています。白光中の教室は少し狭いが、歴木中の教室は広く使いやすい。</p> |
| 委員長 | <p>田隈中では体育館、アリーナ部分、ミーティング室、校舎2階から敷地を展望しました。体育館が広いところに一番印象を受けました。それでは、皆さんから田隈中について感想、ご意見等がございましたらお受けしたいと思います。</p> <p>〇〇委員、どうでしょうか。</p> |
| 委員 | <p>体育館が広く、とてもきれいな印象です。これを使わないと非常にもったいない。使っていく方向で進めて行ければと思いました。</p> |
| 委員長 | <p>〇〇委員、どうでしょうか。</p> |
| 委員 | <p>閉校する施設がもったいない思いがしました。</p> |
| 委員長 | <p>次の橘中では、マイクロバスの進入が難しいので、南の橋の付近でバスを降りて、敷地の中央にある道路を通って体育館、校舎を見学し、バスの待機場所へ移動しました。</p> <p>敷地の真ん中に生活道路が通っていて、私は全体的に敷地が狭く体育館が古い印象を受けました。</p> <p>皆様から感想、ご意見はありませんか。</p> |
| 委員 | <p>橘中では、生徒がすごく元気良くあいさつをしてくれ、礼儀正しく、伸び伸びと学校生活を送っている感じを受けました。</p> <p>校内は敷地の狭さ、段差がすごく気になりました。また、校舎が狭い地域に入り組んでいたりと、駐車場も狭く、駐輪場も少し手狭かなと感じました。</p> <p>校内では、特別教室への移動などで利用しづらい段差、大きな樹木とその落ち葉、目が届かないスペース、時々不審者が出るのが気になりました。安全面では、校舎と運動場の間を道路が走っているのが心配です。</p> <p>このように子どもたちの教育環境を整えるのは少し大変ではないかと感じました。</p> |

| | |
|-----|--|
| 委員長 | 〇〇委員、どうでしょうか。 |
| 委員 | 〇〇委員が言われたとおり、いろいろ課題が多いのが印象です。 |
| 委員長 | 次は、この日最後に訪問した甘木中学校です。この中学校は甘木山の麓の学校です。校舎内を歩いて体育館に行き、2階の武道場、北側の竹林を見たところ。第一印象は自然環境で、竹林もあり自然にとっても恵まれているが、逆に死角もあると感じました。甘木中について感想、ご意見がありましたら受けたいと思います。 |
| 委員 | 甘木中に行く時、バイパスに近いのでどのくらい校舎に音が響くのか気にして見たが、少し奥まっていることもあって、道路が近いが音は気にならなかった。学習を受ける点では気にならないと感じた。 それから大変自然が豊かで、武道場からの眺めが大変気持ちよくて道路が近いのに静かな印象を持った。 また、敷地の段差により建物の階を錯覚するような造りだったが、学年ごとに生活圏を区切っている工夫や、自転車通行を一方通行にして混雑を防ぐ工夫がされていたので、子どもたちも安心して登校できると思いました。体育館、武道場も立派で、きちんと使っている印象を受けました。 |
| 委員長 | ここは段差がかなりありますが、うまく活用してある部分ですね。〇〇委員、何かありませんでしょうか。 |
| 委員 | 広いのが第一印象だった。竹林の場所まで行くのに死角が多くて怖いと感じた。そこが駐輪場となっていて、私は怖いイメージを受けました。 |
| 委員長 | 1日目の視察は以上です。 次は2日目、10月16日視察した学校です。この日は生憎の雨になりました。白光中では校舎、体育館、渡り廊下、中庭を見ました。木を使った内部改修で、木の温もり、香など落ち着いた印象を受けました。電車が近い環境にある印象を受けました。 皆さんから何かご意見等がありましたらお受けしたいと思います。 〇〇委員、ございませんでしょか。 |
| 委員 | 木の温もり、校舎の中が明るかった。ここで学んでいることが羨ましい思いがしました。松原中との違いを鮮明に覚えています。 |
| 委員長 | 〇〇委員、どうでしょうか。 |
| 委員 | 生徒たちの伸び伸びとした雰囲気を感じました。ただ、運動場の芝生の水はけがどうかと感じた。活発に部活をされている学校なので、雨でテニスコートを使えないこともあるのではないかと感じた。 |
| 委員長 | 次は中学校最後の松原中学校です。正面玄関から校舎を歩いて体育館、校舎へ戻り図書室から運動場を見たところ。敷地が狭く校舎が古い印象を受けました。 |
| 委員 | 白光中学校に比べて体育館のバレー、バスケットコートが1面しか取れません。橘中と同じですが、白光中学校が木質で明るいのに対して、体育 |

| | |
|-----|---|
| | 館が狭く暗い印象を受けました。もう少し明るい学校だと良いなと思いました。 |
| 委員長 | 〇〇委員、どうでしょうか。 |
| 委員 | 松原中については、先ほど出た意見と同じです。大正小学校も大変古い建物ですが、ほぼ同じデザインでコンクリートがむき出しになっている部分があり、随分古い印象があります。 環境面で敷地が狭い点以外に保護者や地域の一部から大正小と近いこともあり、小中一貫校として残せないかの声も出ています。 |
| 委員長 | ここからは小学校の視察で中友小学校です。正面玄関から校舎、体育館、ふれあいルームを見ましたが、第一印象は敷地が広い感じを受けました。みなさんから感想、ご意見はありませんか。 〇〇委員、どうでしょうか。 |
| 委員 | 白川小学校と造りが似ている印象がありました。ふれあいスペースは地域の方にも使っていただける場所で、他の小学校には無く良い所だと思います。体育館はきれいで学校らしい学校の印象を受けました。 |
| 委員長 | その他、ないでしょうか。 |
| 委員 | 運動場の水はけが良く、子どもたちのソフトボール大会で利用されていて、是非、残していただければ使い勝手がいいのではないかと思います。 |
| 委員長 | 〇〇委員、どうでしょうか。 |
| 委員 | グラウンドの木の剪定など地域の方が協力していただいている話を聞いて、地域の方に大切にされている小学校だと感じました。 |
| 委員長 | 明治小学校では、校舎、渡り廊下、体育館、ミーティングルーム、運動場、校舎2階に上がり校庭全体を見ました。体育館は広い印象を受けました。 |
| 委員 | 小さく暗い体育館だったが、整備されミーティングルームもあり明るくきれいで広い体育館になり、子どもたちの教育活動は充実していると感じた。 街中なので中友小と比べて敷地は狭いが、隣に明治公園があり校舎から見ると街中とは思えないくらい運動場の延長線上に見えて、狭さはあまり感じませんでした。また、道路から一本入っているので、音なども気になりませんでした。 |
| 委員長 | 白川小学校では、正面玄関から入り、運動場、体育館、校舎、2階から校庭を見ました。ここは敷地が広く大きな体育館が印象的です。 |
| 委員 | 敷地は市内で一番広く使い勝手が良く遊びも十分できる環境です。明治小学校と似ていて、国道近くではあるが1本通りが入っているだけで、そんなにうるさいことはあまりありません。樹木が大変多く、以前から地域の方がグラウンドを整備され、地域とのつながりも強く広くて使いやすい学 |

| | |
|-----|--|
| | 校だと思います。 |
| 委員 | グラウンドが広く、校内も清潔で子どもたちは伸び伸びと学校生活を送っていると感じました。 |
| 委員長 | 次に、小学校最後の平原小学校を視察しました。 正面玄関から渡り廊下を通して体育館、渡り廊下からグラウンドを見ました。第一印象は、体育館が新しくて広い印象です。 皆さんからご意見等を受けたいと思います。 〇〇委員、いかがでしょうか。 |
| 委員 | 体育館がすばらしいと思いました。他校区の保護者の方々から良い体育館だと言われ私もそう思った。校舎内も非常にきれいにされて、すてきな学校であり、体育館は是非残していただきたい。 |
| 委員 | 体育館が使い勝手が良く、ミーティング室1、2がありシャワー室も完備され施設的には恵まれています。運動場は横長でソフトボールではライトが短く、運動場の形としては使いにくい部分もあると思う。学校入り口の道が狭いところがあり、車を運転するものにとっては注意が必要だが、敷地に入ると高台で見晴らしが良い学校です。また、子どもたちも元気で素直な子どもたちが多い学校です。 |
| 委員長 | 以上が2回に亘って視察した状況です。皆さんから視察を振返っての、多くの意見をいただき、ありがとうございました。 ここで5分間休憩を取りたいと思います。 |
| | 休憩（5分間） |
| 委員長 | 視察した学校ごとにご意見を出していただきましたので、視察全体についてご意見等があればお伺いします。 できれば、皆さん全員からご意見を伺いたいと思います。 〇〇委員からお願いします。 |
| 委員 | 橘中、田隈中、甘木中が再編して学校位置が橘中の位置になる計画だが、体育館が新しい学校がなくなったり、非常に敷地が狭いところに新しい学校ができることが問題だと思った。 橘中学校の位置に再編されると敷地の狭さ、生徒がどのくらい増えてどのくらいの体育館を作るのか、敷地の問題があり非常に厳しいと思った。 |
| 委員 | 再編に関わった経験から、吸収する方、される方双方に学校を残したい思いがある。落としどころは、子どもたちだと思います。橘中、田隈中、甘木中を再編し、中間の橘中を学校位置にする計画になっているが環境は良くない。 例えば、広い甘木中にした場合に田隈校区から、通学距離が遠いなどの声が間違いなく出る。そこは交通規制の問題もあるし、どこの中学校にしてもいろいろな問題があると思う。 ただ、子どもたちのことを考えると、体育館、運動場、教室の広さなど学校環境の良いところを評価したら良いのではないかと思う。 |

| | |
|----|--|
| 委員 | <p>視察して私も同じように思いました。宅峰中（旧右京中）は隣の旧延命中学校グラウンドが使えるので、旧右京中、旧船津中、旧延命中の中で一番敷地が狭く、建物も一番小さかった旧右京中学校が選ばれたと思う。</p> <p>それは旧延命中のグラウンドが使えるから、すべての部活動が邪魔することなく頑張れている。他の中学だと、施設見学をマイクロバスで移動したように、部活のために移動することは無理です。</p> <p>グラウンド、校舎、体育館は広さが必要だと思う。グラウンドで全員揃って走ることができない、野球をすればサッカーは休みになるなど、きちんと考えてやらないといけない。</p> <p>教室数について、これから子どもたちの数は減っていくかもしれないが、天領小では皆で使う部屋を教室にしなければならぬくらい人数が増えて、教室が足りなくなった。建て増しができることも考えなければならぬと感じた。</p> |
| 委員 | <p>松原中、大正校区で保護者、地域の一部の方から、隣どうしにあるので一貫校の考え方はないのかの声を時々聞く場面があります。大正校区が宅峰中学校への編入も含め審議の部分もあるので、そこを含めて不安に思っているところから話が出ていると思う。</p> <p>倉永小学校は、校舎と運動場の間に道路があり、管理棟から運動場がまったく見えないのが心配である。見えていると何かあった時非常に見やすいし、子どもたちの様子をつかむのも大変便利が良い。橘中は、安全管理の点で、校舎と運動場の間に道路があるのは大変厳しい環境だと思っている。</p> |
| 委員 | <p>どの学校の児童・生徒、教師も学校の建物は古くても大切使っている印象を受けました。</p> <p>ただ、橘中は色々な面を考えると、条件的に厳しいところがある。学校位置として橘中、甘木中、田隈中の中では場所としては良いが、隣に川があり水害があった時に子どもたちの避難、狭い道路や橋での給食センターのトラックの通行などの面はどうなるのかと思った。</p> <p>計画では、橘中が学校位置になっているが、運動場と校舎の間の道路、体育館の広さを考えると厳しい面があるのが印象です。</p> |
| 委員 | <p>体育館にコートは2面あって欲しい。部活にしても子どもたちの体育の授業を考えた時には絶対条件でお願いしたい。橘中の段差が多いことは車椅子の生徒にとっては不自由が多いと感じる。</p> <p>他の学校にも同じことが言えるかも知れないが、橘中学校は死角が多く、生徒指導上の問題をよく聞いた。</p> <p>田隈中は、市内で唯一バレーコートが3面取れる大きな体育館で、グラウンドはすごく水はけが良く、前日まで大雨が降っていても当日は使用できる等グラウンド面等に恵まれている環境です。</p> |
| 委員 | <p>全体を通して、皆さんがおっしゃるように、橘中では、道路幅、川があり水害の心配はどうなのかが気になりました。</p> <p>田隈中の運動場の水はけの良さの環境は残してもらいたい。</p> <p>災害時に体育館、ミーティングルーム、畳の部屋もあり、地域のお年寄りの方が安心する場所ではないかと思っています。橘中を残す計画だが、田隈中を残すことも考えていただきたい。</p> |

| | |
|----|---|
| 委員 | <p>視察をして、建てられた時期によっても違うと思うが学校によってこんなにも環境が違うのかと感じた。</p> <p>白光中は、木造の壁で明るい校舎で学べるのは羨ましいと思う反面、子どもたちは自分の学校しか知らないなので、古いなら古いなりに自分達で大切にするととても愛着を持っていると感じた。</p> <p>どこが良く、どこが悪いとかは分からないが、学校を見る中で、大人として子どもたちに良い教育環境を整えてやるのが本当に大切なんだとしみじみ思いました。</p> |
| 委員 | <p>子どもたちの毎日の通学を考えたら、円形（再編校）の中心にあった方が不公平なく、どこの親もそう思う。便利だからそれが良いという事もあるが、便利さだけにとらわれずに良い場所、良い環境があれば、少々子どもたちに負担を掛けてもそれはそれですばらしいことではないかと思います。</p> |
| 委員 | <p>橘中が問題だと思いました。私は学校を外から見る事が多いので、校舎の概要、フェンス、木々を見ながら外を回るが、新しい学校はフェンス等の安全面はしっかりしている。</p> <p>しかし、橘中学校もだが、誰でも入ってこられる不審者の話があったが、安全面を考えると校舎、フェンス、木も考えなければならない。また、住む所、生まれた所によって学校の差異があると感じたので、それはなくさなければならぬと思う。</p> <p>地域の核が中学の体育館ということもあるので、体育館は中学校の大小はあるかもしれないが、橘中を見学して地域としては差異がないようにしていただきたいと思った。特に、甘木中学の駐輪場はものすごく広く、自転車で通学する子どもが多くなってきていることを思うと、安全教室、スクールゾーンなど大きく施設的にも考えなければならないのではないかと。</p> <p>生徒は無茶するので、交通事故で亡くなる子どもが無いように安心安全面から広域的に考えなければならないと思う。格差が無いようお願いしたいと思います。</p> |
| 委員 | <p>視察で一番印象に残ったのは橘中学校です。26年3月に市教育委員会から答申が出ている「大牟田市立学校適正規模・適正配置計画」11ページに橘中についての記述があります。「再編後の学校の位置は、通学距離を勘案し現橘中学校とする。ただし、橘中学校の校地は狭く、施設は老朽化しているため既存施設の建て替えや大規模改造等の施設整備の検討を行い、活用が困難な場合は、現橘中学校の近くへの新設についても検討する。」とあり、この時点で既に橘中については、課題がある指摘があっている。実際に橘中を視察してみて、厳しい感じを持った。橘中については、今後、具体的な検討をする必要があるのではないかと印象を強く持った。</p> |
| 委員 | <p>子どもたちにとって、今通っている学校が一番良い学校である気持ちが強いと思います。全校を見て回って、やはり格差があることが分かった。差が無いような学校を誰でも望んでいると思いました。</p> <p>橘中では、学校敷地からマイクロバスに乗るため、大通りまでかなり歩いたが、生徒がバスを使う時にどこまで歩くのか、出発する前にあれくらいの距離を歩いていくのかどうかも一番気になりました。</p> <p>樹木で見通しが利かないのは危険なことにつながると思う。皆さんと同じく橘中が一番問題である感想を持ちました。</p> |

| | |
|-----|---|
| 委員長 | <p>ありがとうございました。</p> <p>最後、私の方から感想を述べたいと思います。視察をした学校の特徴はそれぞれあります。全体的に見た時に各学校ともある程度恵まれた環境にあるのではないかという印象を受けました。学校で知恵を出し合ったり、工夫の後が見られたり、そういった取り組みの成果が出ていると感じました。</p> <p>また、どの学校の子どもたちも元気に挨拶をしていただき学校生活も比較的安定していて落ち着いている感じを受けました。これも普段からの指導のお陰ではないかと感じたところです。</p> <p>そのような中、多くの委員の方からご意見等が出ました橘中学校については、現計画でも検討課題の指摘をされています。敷地の狭さ、周辺道路の問題、橘中の視察を終えて、改めて認識した部分があるのではないかと思います。</p> <p>この点について、〇〇委員からありましたように具体的な検討が必要ではないかということでしたので、この課題はもう少し深く検討していく必要があると思います。この件については、委員の皆さんにお諮りをしたいと思います。</p> <p>これで議題1については終わりにしたいと思います。</p> |
|-----|---|

(2) 議事のまとめ

| | |
|-----|--|
| 委員長 | <p>今日の議事をまとめたいと思います。</p> <p>今日は多くの意見をいただきました。今後の施設整備や学校の再編に活かせるように、事務局の方で少し整理をお願いしたいと思います。</p> <p>また、意見がありました橘中学校の施設の活用については、現敷地で活用する場合、どのような整備をしていくのかなど、今後十分な検討が必要だと思います。検討する課題は橘中学校以外にもあろうかと思いますが、この課題は特に計画全体に関わる課題ですので、次回も引き続き議論することを、お諮りをしたいと思いますですがよろしいでしょうか。</p> |
| 全委員 | 異議なし |
| 委員長 | <p>ありがとうございます。</p> <p>次回はこのことについて議論したいと思いますが、具体的な検討資料が必要になってくると思います。現段階で事務局がどのような資料を用意することができるのかになるかと思っています。</p> <p>その他、ご意見等が出ました意見に対応する資料などもできる限り用意していただけるなら、有難いと思います。現段階でどのような資料が出せるのかお願いしたいが事務局よろしいでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>たくさんご意見いただきましてありがとうございました。橘中学校については、敷地の活用、整備のパターンなど、現施設を活用した場合、どうなるかいくつか例示しながらパターンの特徴、残る課題等、資料として準備できればと考えています。</p> <p>その他のご意見についても、検討資料が示せたらと思います。</p> |
| 委員長 | ありがとうございます。よろしくお願いたします。 |

(3) その他

| | |
|-----|---|
| 委員長 | <p>本日議題の(3)その他に入りたいと思います。</p> <p>私の方から本委員会のスケジュールについて、事務局に確認したいと思います。当初の案では、6回で答申内容を終えるスケジュールだったと思います。しかし、現段階で視察などの回数も増えており、今後検討する内容を考えると、会議の回数を増やす必要があるのではないかと思います。事務局どうでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>委員長が申されましたように、視察の回数が2回になったりし、次回が第6回目となります。検討課題からすると、もう少し会議の回数が増えることが考えられます。</p> |
| 委員長 | <p>課題については、しっかりと委員会の中で検討していく必要があるかと思えます。委員の皆さんにはご苦勞をおかけすることになるかもしれませんが、ご承知願いたいと思います。よろしいでしょうか。</p> |
| 全委員 | <p>異議なし</p> |
| 委員長 | <p>次回の会議の開催について、事務局の方で案等がございましたらよろしくをお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>日程については、まだ決定はしていませんが答申が年度末になりますと、できれば年内にもう一回開催できないかと考えています。そうなった場合、12月の下旬になると思っています。日程等整理して、ご案内させていただきたいと思っています。</p> |
| 委員長 | <p>ただ今、事務局から説明がありました。次回の開催については、追って案内があると思いますのでよろしくお願いします。</p> <p>12月の20日過ぎくらいですか。あまり押し迫るとそれぞれご予定がありますでしょうかからよろしくお願いします。なお、次回以降の会議は、原則公開といたしますが、状況によっては非公開にすることも配慮したいと思っております。</p> <p>その他、委員の皆様からございませんでしょうか。</p> |
| 委員長 | <p>無いようでしたら、本日の審議を終わりたいと思います。ありがとうございました。</p> |

3 閉会