# 参考資料

1.	計画の策定スケジュール	.参-1
2.	計画の策定体制	.参-2
3.	計画の策定経緯	.参-3
4.	各会委員名簿	.参-4
5.	市民意向の反映	.参-6

#### 1. 計画の策定スケジュール

延命公園基本計画の策定については、以下の流れで進めた。

令和元年度

**令和2年度** 

## ① 現況把握・敷地分析

- ・公園内の現況調査
- ・公園施設の利用状況・利用者ニーズ等の整理
- ・公園周辺の状況把握

- ・現基本計画の達成状況について整理
- ・現状での問題点、課題の整理
- ・基本方針改定のポイント

市民

- ・ワークショップ
- ・利用者 アンケート
- ・市民 アンケート

第1回審議会 R2.8.27 開催

③ 基本方針の設定及び整備内容の検討

- ・ゾーニング、導入施設、動線等の設定
- ・民間活力の活用について検討

第 2 回審議会 R2.11.17 開催 ④ 基本計画図の作成

・基本計画平面図、イメージスケッチの作成

⑤ 実現化に向けた方策

- ・管理運営方針の検討
- ・事業スケジュールの検討

⑥ 概算事業費の算出

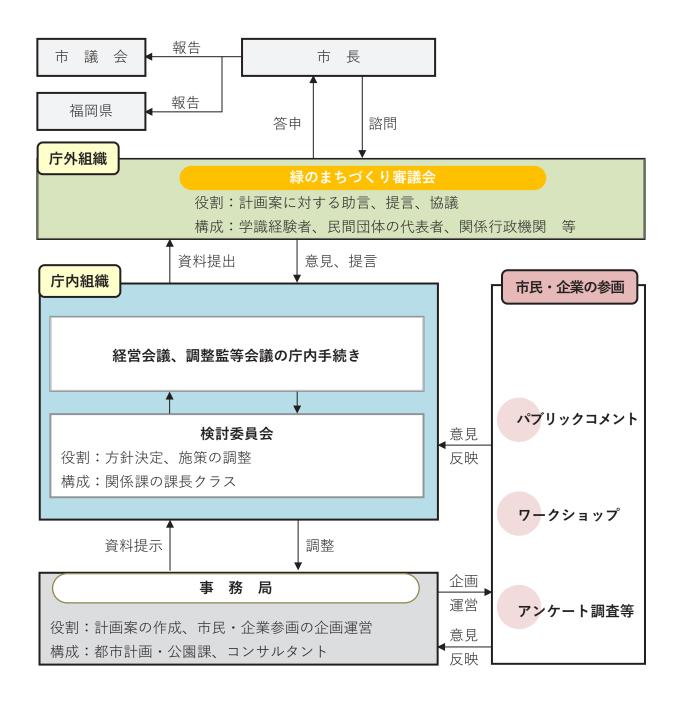
・各エリアにおける必要工種の整理及び概算事 業費算出

第3回審議会 R3.2.2 開催

> パブコメ 2月~3月

延命公園基本計画公表

#### 2. 計画の策定体制



# 3. 計画の策定経緯

	策定の経過	審議会	経営会議	検討委員会	市民意向把握
令和元年度	利用者アンケート				2/23
年度	第1回ワークショップ				2/23
	経営会議		4/28		
	第2回ワークショップ (※アンケート方式)				4/21~5/10
	市民アンケート				5/26~6/12
	第1回検討委員会			6/4	
	第2回検討委員会 (書面開催)			7/13	
	経営会議		8/11		
令和2年度	第1回審議会	8/27			
年度	第3回検討委員会			9/30	
	経営会議		10/27		
	第2回審議会	11/17			
	第 4 回検討委員会			12/9	
	調整監等会議		1/14		
	第3回審議会	2/2			
	パブリックコメント				2/4~3/3

# 4. 各会委員名簿

# (1)大牟田市緑のまちづくり審議会 委員名簿

【構成員10名】

種別	分野	氏 名	所属
学識経験者	農 学	n ta きょ ひろゅき 包 清 博之	九州大学大学院 芸術工学研究院 教授
験者	都市計画	かとう こうじ加藤 浩司	有明工業高等専門学校創造工学科 准教授
	環 境	のなかみ や こ 野中 美弥子	大牟田生物愛好会
	農業	古賀 正廣	大牟田市農業委員会 会長
民	商工業	中ましな としひこ 山科 敏彦	大牟田商工会議所 総務課長
民間団体等	地域コミュニティ	うめの まこと 梅野 信	大牟田市校区コミュニティ連絡協議会
等	ボランティア団体	<sup>みほら</sup> 三原 くみこ	道守おおむたネットワーク 代表
	子育て	堺 婦小与	子育てふれあい広場れもんぐらす 代表
	福祉	平川 聖子	大牟田市社会福祉協議会 事務局次長
行政	行 政	<sup>はらだ まさひろ</sup> 原田 昌 宏	福岡県建築都市部 公園街路課長

・任 期:2年間(令和2年8月27日から令和4年8月26日まで)

・会 長:包清 博之・副会長:加藤 浩司

・庶 務:大牟田市都市整備部都市計画・公園課 公園・緑化担当







# (2)大牟田市緑の基本計画改定及び

# 大牟田市公園等管理活用ガイドライン策定検討委員会 委員名簿

	職名	氏 名
委員長	都市計画・公園課長	原田 耕治
副委員長	都 市 計 画 ・ 公 園 課	田中 孝和
企画総務部	総 合 政 策 課	前田 廣太
企画応伤部	公共施設マネジメント推進課	高田 康臣
	地域コミュニティ推進課	吉田 浩史
市民協働部	生 涯 学 習 課	金子 美知代
	スポーツ推進室	音光 輝
	産 業 振 興 課	西田 孝治
産業経済部	観光おもてなし課	西村 俊二
	農林水産課	三原 善久郎
	土 木 管 理 課	吉田 光利
<b>拟士</b> 敢	土 木 建 設 課	德本 智美
都市整備部	建 築 住 宅 課	横山 雅澄
	防 災 対 策 室	大渕 教至
環境	部 環境保全課	井上 政彦
健康	福祉推進室福祉課	坂口 大輔
子ども	る未来室 子ども育成課	吉冨 豊美
企 業	局 経営企画課	江崎 裕樹
教育委	長員会 学校教育課指導室	田中隆司

庶務-都市整備部 都市計画・公園課

# ワ ク シ $\exists$

ツ

プ

#### 5. 市民意向の反映

- (1)利用者ニーズの把握
  - ①実施概要

市民の詳細なニーズを把握し、本計画に反映するための手法として、ワークショ ップとアンケート調査を行いました。

#### 【第1回】

令和 2.2.23 (日) 9:30-12:00

「公園の現状を整理しよう」

- 現地確認
- ・前提条件の確認
- ・公園の良い所、悪い所抽出
- ・公園でしたいことの抽出

第2回 令和 2.3.29 (日)

#30-12:00**-**

「公園の将来像を 考えよう」

新型コロナウイルス感染症

#### 【第2回】

4.21 (火) ~5.10 (日) 各人への意見聴取形式

「理想の公園像を考えよう」

- 改善に向けたアイディア
- ・欲しい施設やその配置箇所

対策として実施方法変更

#### 【利用者アンケート】

- ○実施日: 令和 2.2.23(日)
- ○対 象:公園利用者及び WS 参加者
- ○方 法:延命公園内で聞き取り調査
- ○調査項目
- ·属性:居住地、性別、年齢
- ・利用状況:利用頻度、目的、利用頻度の高い場所
- ・延命公園:イメージ、したいこと、欲しい施設、
- 不満と改善方策,必要な防災施設
- ・好きな公園とその特色
- ・その他自由意見

#### 【市民アンケート】

- ○実施日: R2.5.26(火)~6.12(金)
- ○対 象:住民基本台帳を基に R2.4.1 現在 15 歳
  - 以上を無作為抽出 1,000 名
- ○方 法:調査票を郵送し、回答も郵送にて回収
- ①調査項目:利用者アンケートの調査項目に加え
- / 以下の項目を追加
- ・利用状況:利用しない理由,来園手段,
  - 滞在時間
- ・延命公園:良い所
- ・将来イメージ(自由記述)

#### ②利用者アンケート調査

延命公園利用者及び第1回ワークショップ参加者に対して、調査票を用いた聞 き取り調査を行いました。

なお、市内の主要施設等に同アンケート票を設置し調査を行う予定でしたが、新 型コロナウィルス感染拡大防止のための施設休業等により、次項に整理する③ 1000人アンケート調査を実施しました。

#### 1) 実施概要

- ○調査目的:延命公園利用者等のニーズ調査・分析を行い、改定基本計画に反映
- ○調査対象:延命公園利用者(市内外)及びワークショップ参加者
- ○実施日:令和2年2月23日(日)
- ○実施場所:第1回ワークショップ開催後に、延命公園内で聞き取り調査実施
- ○調査項目: ●属性:居住地、性別、年代
  - ②延命公園利用状況:利用頻度、目的、利用頻度の高い場所
  - 3延命公園:イメージ、したいこと、欲しい施設、不満と改善方 策、必要な防災施設
  - 4公園全般:好きな公園とその特色
  - 6その他自由意見
- ○サンプル:88

ア ケ 2) アンケート調査結果まとめ

●属性:居住地,性別,年代

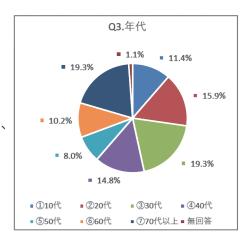
・居住地:市内:67.0%、県内:19.3%、

その他:13.6%

・性 別:男女半数

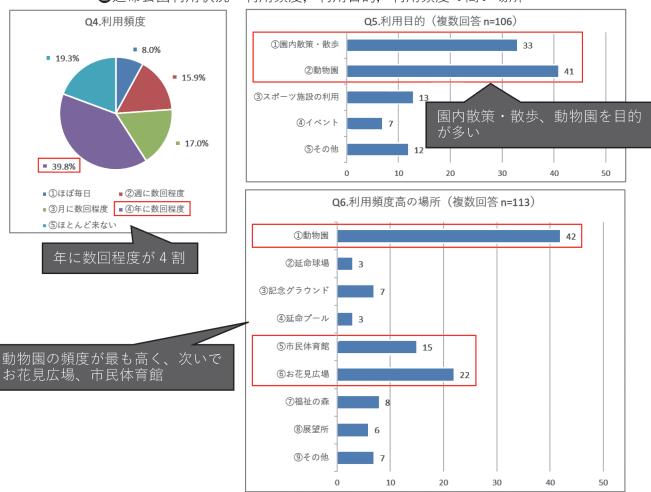
・年 代:10~30代:46.6%、40~50代:22.8%、

60代以上:29.5%、無回答:1.1%

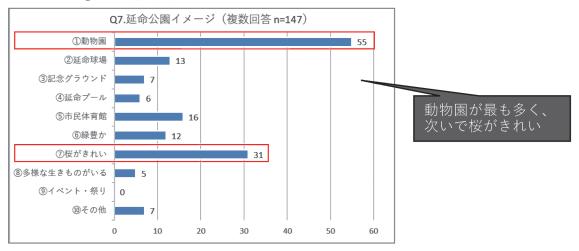


参-7

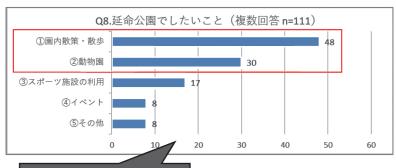
②延命公園利用状況:利用頻度,利用目的,利用頻度の高い場所



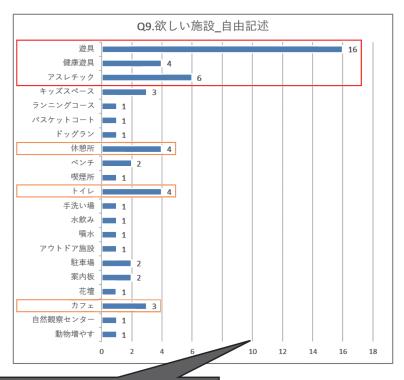
3-1 延命公園: イメージ



## 3-2 延命公園:したいこと, 欲しい施設

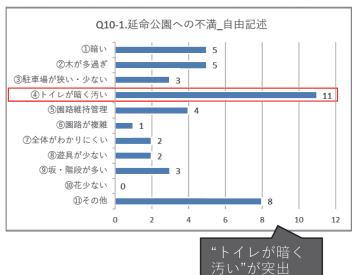


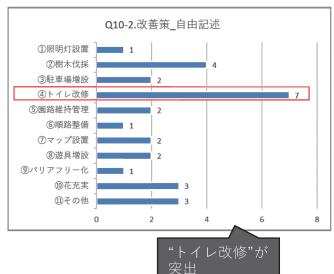
園内散策・散歩が最も 多く、次いで動物園



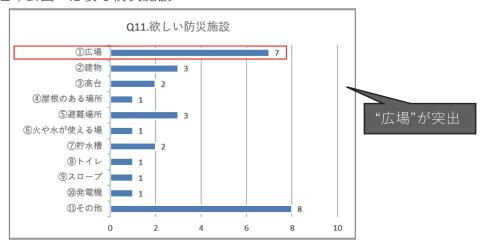
関連する健康遊具、アスレチック 等も含め"遊具"が突出。その他は 休憩所、トイレ、カフェとなって いる

#### 3-3 延命公園:不満と改善方策,必要な防災施設

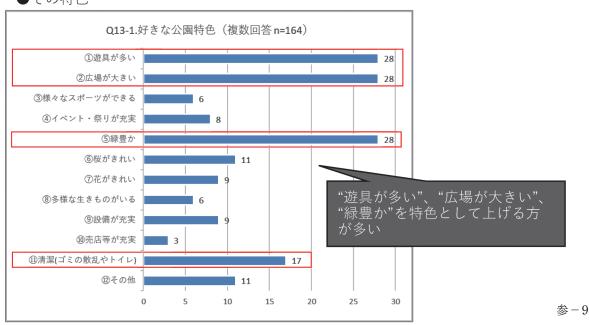




3-4 延命公園:必要な防災施設



- 4公園全般:好きな公園とその特色
  - ●好きな公園
  - ・"諏訪公園(大牟田市)"、"大濠公園(福岡市)"、"高田濃施山公園(みやま市)"、"筑後広域公園(筑後市、みやま市) が多い
  - ●その特色



#### 6その他自由意見

#### 【主なご意見】※()内は記述者数

- ・植栽管理(8):植栽の管理が不十分。暗い。木が育ち過ぎて展望台からの景色が悪い。桜を大切に。
- ・安全安心(6):暗くて危ない。安全な公園、安心して遊べる公園に。
- ・自然・緑豊か(6):緑が多く良いので壊さないで。できるだけ自然を残す。
- ・にぎわい(5):人が集まる公園に。通り抜けの人が多いが利用者少ない。マルシェ等で若者の集客。
- ・遊び場(4):子供が遊びやすい環境。自然や外遊びなど。
- ・トイレ(4):きれいにする。増やす。
- ・案内(4):公園施設の場所やルートが分かりやすい案内板が欲しい。
- ・運動施設(3):ウォーキングコース、ランニングコースが欲しい。
- ・財政(3): 財政状況に見合ったものを。維持管理できないものは作らない。
- ・動物園(3):動物園の動物を増やす。シニア料金無料。維持管理を考慮し「生きもの公園」にする。
- ・猫(3):猫がかわいい。野良猫に餌をやる人がいる。
- ・芝生広場(2): 芝の広いスペースが欲しい。芝生広場などで見通し良く明るい公園。
- ・遊具(2):アスレチック等の遊具で若い人を集客。
- ・カフェ(2):公園の中にカフェ等でくつろげる場所。休憩スペースや喫茶店。
- ・UD(2): 高齢者のために展望所辺りに休憩スペースを配置したスロープ。
- ・ペット(2):ペットの散歩ができるように。ドッグランやペット用水飲み場。
- ・魅力向上(2): 花や噴水やトイレを充実させ心地良い公園に。市民以外も行ってみたいとなる公園。
- ・その他(13):緑が多いが、日陰となる場所が少ない。全体の回遊性を向上して欲しい。

#### ③市民アンケート調査

大牟田市住民基本台帳より無作為に 1000 名抽出し、アンケート調査を行いました。調査内容は前項の②延命公園内アンケート調査をベースとし、設問の追加及び一部を選択式に変更したものです。

#### 1) 実施概要

- ○調査目的:延命公園利用者等のニーズ調査・分析を行い、改定基本計画に反映
- ○調査対象:住民基本台帳を基に令和2年4月1日現在15歳以上を無作為に抽出1000名
- ○調査期間: 令和 2 年 5 月 26 日 (火) ~令和 2 年 6 月 12 日 (金) 18 日間 ※ 返送締切日
- ○調査方法:調査票を郵送し、回答も郵送にて回収
- ○調査項目: ●属性:居住地(小学校区)、性別、年代
  - ②延命公園利用状況:利用頻度と来園しない理由、来園手段、滞在時間、目的、利用頻度の高い場所
  - ❸延命公園:イメージ、したいこと、欲しい施設、良い所、不満と 改善方策、必要な防災施設
  - 4公園全般:好きな公園とその特色
  - 6自由意見:延命公園の将来イメージ、その他
- ○サンプル:443 (回収率:44.3%)

#### 2) アンケート調査結果まとめ

1属性:居住地,性别,年代

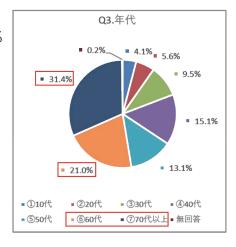
・居住地:大牟田中央:9.5%、手鎌:8.8%、三池:7.7%

の順で多い

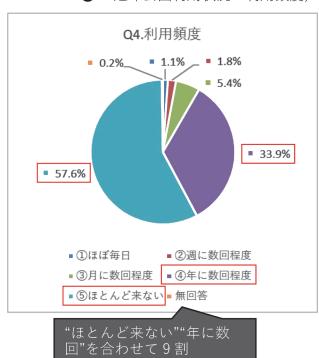
・性 別:男性:41.3%、女性:58.2%、無回答:0.4%

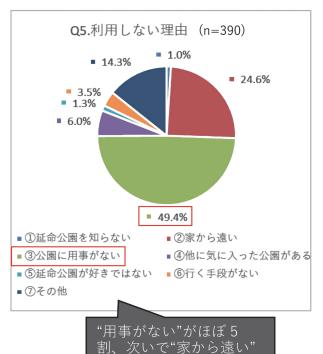
・年 代:10~30代:19.2%、40~50代:28.2%、60

代以上:52.4%、無回答:0.2%

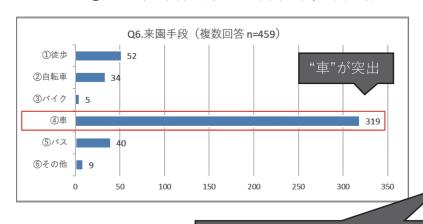


## 2-1 延命公園利用状況:利用頻度,利用しない理由





2-2 延命公園利用状況:来園手段,滞在時間



Q7.滞在時間 (n=370)

■ 3.0%

■ 17.0%

■ 46.5%

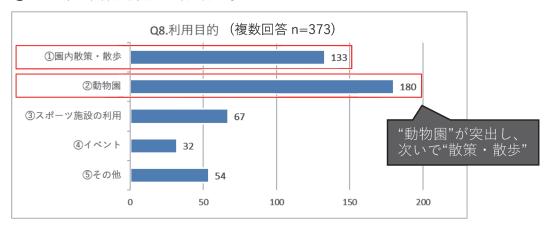
■ ①1時間未満

■ ②1~2時間

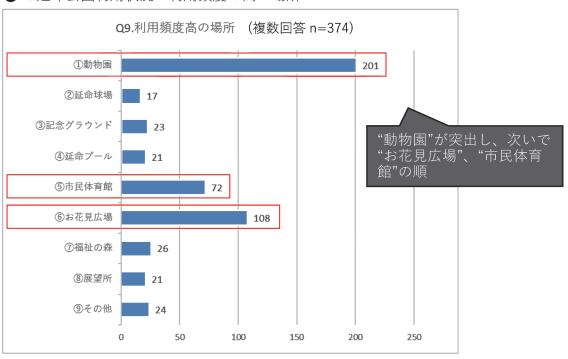
■ ③3~3時間以上

"1 時間未満"が 5 割弱、"1~2 時間"が 3 割強と短時間の滞在が多い

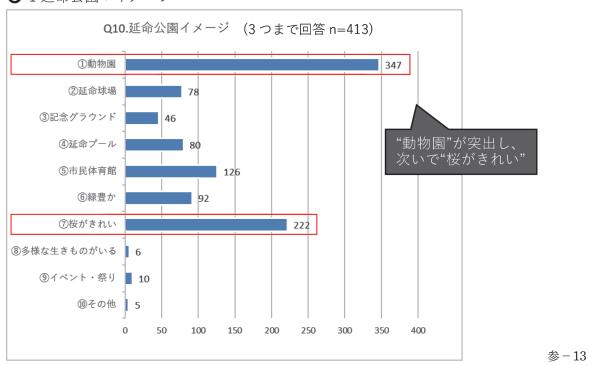
#### 2-3 延命公園利用状況:利用目的



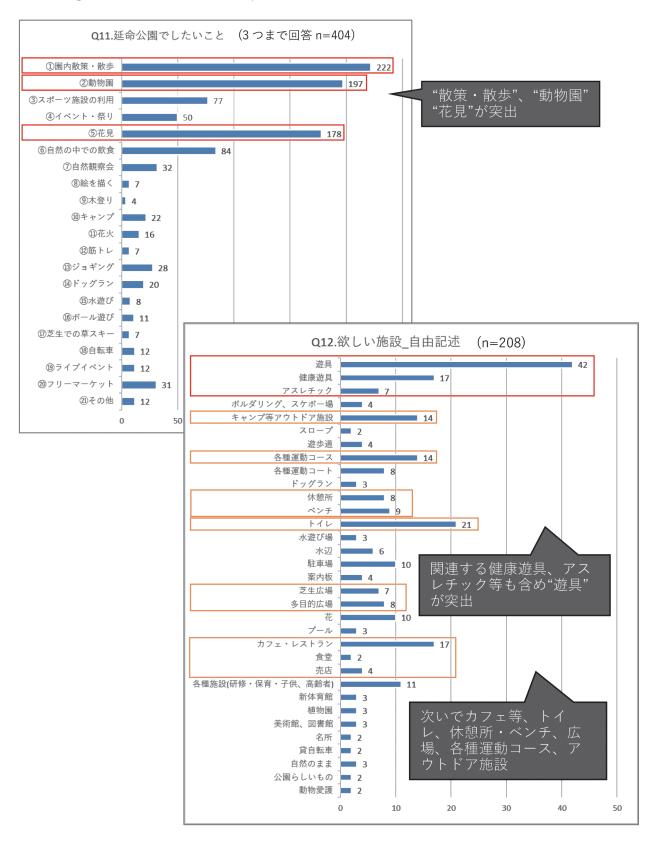
#### 2-4 延命公園利用状況:利用頻度の高い場所



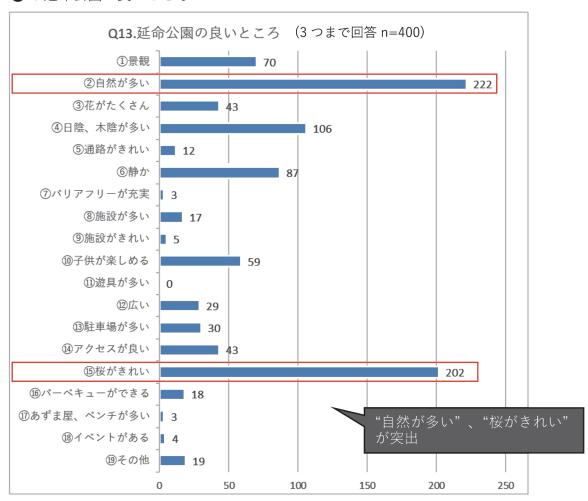
#### **3**-1 延命公園: イメージ



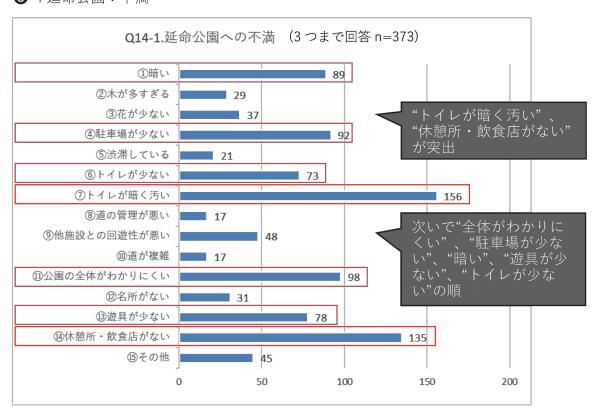
#### 3-2 延命公園:したいこと, 欲しい施設



#### 3-3 延命公園:良いところ



#### 3-4 延命公園:不満



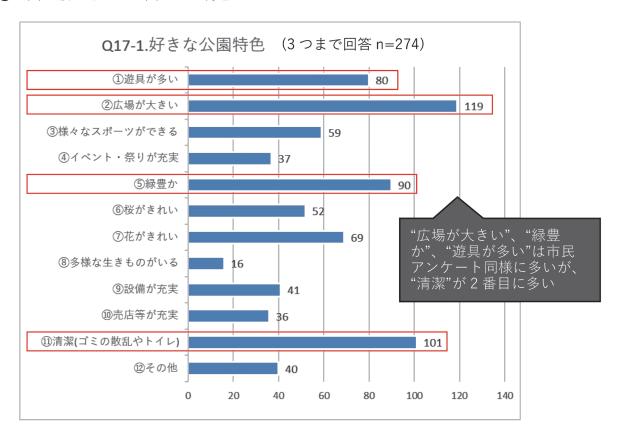
#### 3-5 延命公園:改善方策

・"樹木伐採(7)"、"トイレの改修(5)"、"休憩所等整備(5)"、"駐車場増設 (3)"、"案内板設置(3)"が多い。

#### 3-6 延命公園:欲しい防災施設

・"広場(56)"が突出して多い。(車中泊等できるように)次いで"火や水が使えるキャンプ場等"(15)、"トイレ(15)"、"建物(11)"が多い。

#### 4公園全般:好きな公園とその特色



#### ❺延命公園の将来イメージ、その他自由意見

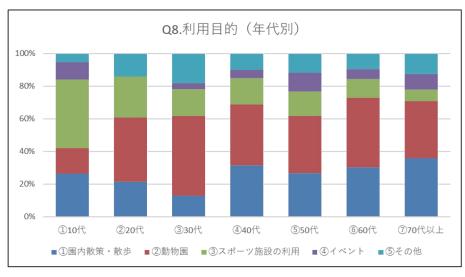
【延命公園の将来イメージ キーワード】※()内は記述者数

・誰でも(48)、明るい(37)、自然・緑豊か(35)、散策・回遊(28)、きれい(26) 四季の草花(21)、芝生広場・多目的広場(21)、安全安心(19) 見通しが良く開放的(17)、 にぎわい・活気(17)

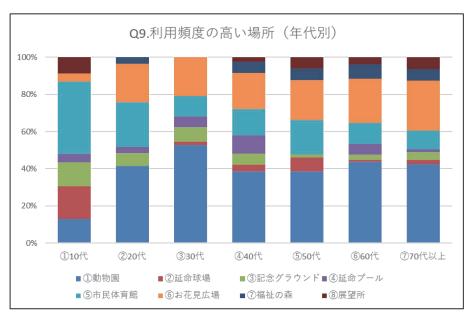
#### 【その他 主なご意見】※()内は記述者数

- ・自然・緑豊か・花(36):緑豊か。四季の動植物が見られる。地形を活かし森林公園に。
- ・動物園(25):動物園しか行かない。名所として活用・連携する。
- ・暗い(21):暗いイメージ。木が生い茂り、怖い。
- ・駐車場(21):少ない。イベントや大会時等不足する。無料にして欲しい。
- ・イベント(19):イベントで集客。広報が足りない。
- ・植栽管理(16):木が多過ぎて見通し悪いので剪定。南側の雑木林の剪定。

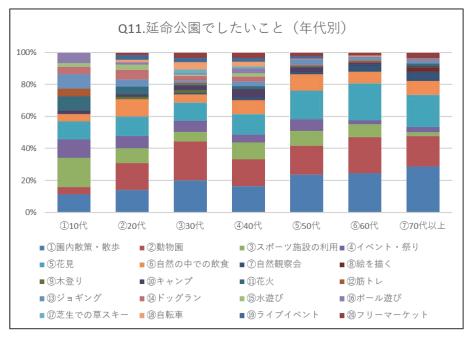
#### 6クロス集計



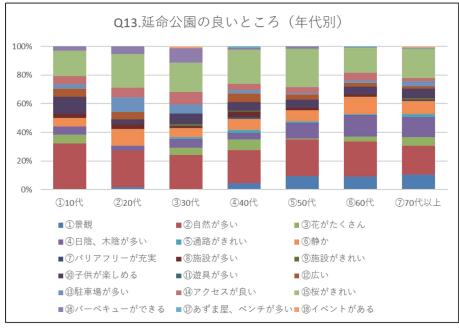
- ・10代は③スポーツ施設の利用が 最も多く、20代以降は②動物園 の利用が最も多い。
- ・40 代以降は②動物園の利用に次いで①園内散策・散歩の利用が 多い。
- ・イベント利用はどの年代もそれほど多くはない。

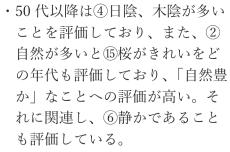


- ・利用目的に関連して、10 代は⑤ 市民体育館の利用頻度が突出し て高く、次いで同じくスポーツ 施設である②延命球場、③記念 グラウンドの利用頻度も高い。
- ・10 代を除き①動物園の利用頻度 が最も高く、次いで⑥お花見広 場や⑤市民体育館である。
- ・どの年代も⑦福祉の森、⑧展望 所の利用が少ないが、特に 10 代 ~30 代の利用はほぼない。

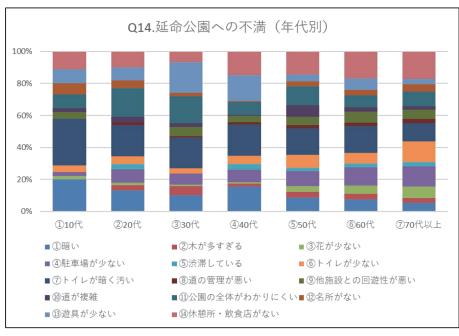


- ・どの年代も①園内散策・散歩、 ②動物園、⑤花見が多いが、特 に50代以降が多い傾向にある。
- ・10 代は②動物園が少なく、③スポーツ施設の利用や④イベント・祭り、⑪花火、⑫筋トレ、 ③ジョギングといった活動を希望している。
- ・⑥自然の中での飲食は、他の年 代と比べると 10 代と 30 代は比 較的少ない。

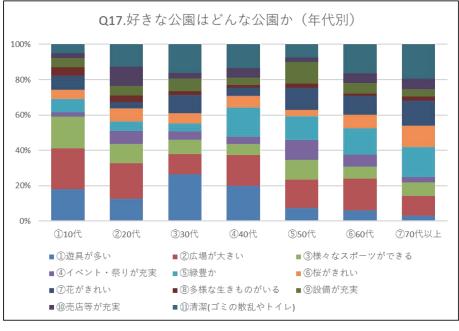




- ・20 代と 30 代は⑬駐車場が多い、 ⑭アクセスが良いと「アクセス 性」を評価している。
- ・⑯バーベキューができることを 評価しているのは 10代~30代と 若い世代である。



- ・単純集計で最も不満が多かった ⑦トイレが暗く汚いはどの年代 も多いが、70代以上は⑦トイレ の少なさへの不満が突出して多 い。
- ・次いで多かった個休憩所・飲食 店がないことへの不満は40代以 降の方が多い傾向にある。
- ・③遊具が少ないに不満なのは 30 代、40 代の子育て世代が多い。
- ・40 代以下は①暗いことに不満がが多い。



- ・②広場が大きいはどの年代も評価が高いが、30代のみ①遊具が多いことへの評価が高い。
- ・40 代以下は①遊具が多いことを 評価しており、40 代以降は緑豊 かなことを評価している。
- ・また、40代を以降は⑪清潔さの 評価も高い傾向にある。

# ■市民アンケート クロス集計結果

		Q4.利用頻度(n=443) Q5.利用しない理由(n=						型由(n=390) Q6.来園手段						Q6.来園手段(複数回答 n=424)			Q7.滞在時間(n=370)				Q8.利用目的(複数回答 n=373)					Q9.利用頻	度高の場	易所(複数	(回答 n=	374)								
		①ほぼ 毎日	②週に 数回程 度	数回程	④年に 数回程 度		無回答	①延命 公園を 知らな い	②家か ら遠い	に用事がない。	気に 入った 公園が	公園が	⑥行く 手段が ない	⑦その 他	①徒歩	②自転 ( 車	③バイ ク	④車		⑥その 他	①1時間 未満	②1~2 ( 時間		4/3时间	①園内 散策・ 散歩	園	③ス ポーツ ( 施設の ): 利用			①動物 ② 園 ឆ	2)延命 求場				⑥お花 ( 見広場 。		⑧展望 ( 所 (	<b>⑨その</b> 他
	①天の原				2.0%	3.2%	6		1.3%	2.8%	0.3%		0.3%	1.0%	0.2%	0.5%		5.0%	0.2%		2.7%	1.6%	0.8%		2.1%	3.2%	0.8%	0.5%	0.3%	3.2%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.8%	1.1%	0.3%	0.3%
	②上内			0.2%	0.2%	1.1%	6		1.3%	0.3%	0.3%			0.3%				1.4%	0.2%		1.4%	0.3%			0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.5%	0.8%				0.5%	0.3%			0.3%
	③大牟田中央	0.5%	0.2%	1.4%	4.3%	3.2%	6		0.3%	5.1%		0.5%	0.5%	1.8%	5.9%	0.9%	0.2%	3.8%	0.7%		4.9%	3.2%	1.9%		5.6%	3.8%	1.3%	0.3%	1.6%	4.8%	0.8%	0.3%	0.3%	1.6%	4.0%	1.3%	1.1%	0.8%
	4銀水	0.2%		0.2%	2.5%	4.5%	6		3.3%	4.1%			0.3%		0.2%	0.5%		5.9%	1.2%		3.8%	1.6%	1.4%	0.5%	1.3%	4.3%	0.5%	1.1%	0.5%	4.5%	0.8%	0.3%	0.3%	1.1%	1.9%			0.3%
	⑤倉永				0.5%	3.2%	6	0.3%	2.6%	1.0%				0.3%		0.2%		2.4%	0.9%	0.9%	1.1%	1.4%	0.5%	0.3%	1.3%	1.9%			0.5%	2.1%		0.3%	0.3%	0.3%	0.8%			0.5%
	<b>⑥</b> 自川		0.2%	0.5%	2.5%	2.5%	6		1.5%	1.8%	0.8%			1.3%	0.2%	0.5%		4.0%	1.2%	0.2%	1.9%	1.9%	1.9%		2.1%	2.7%	1.6%	0.3%	1.3%	2.9%	0.3%		0.5%	1.3%	2.1%	0.3%	0.3%	
	⑦大正				2.3%	2.0%	6 0.2%	0.3%	0.3%	3.3%	0.8%	0.3%		0.3%	1.2%	0.5%	0.2%	3.3%			2.4%	2.2%	0.5%		1.9%	2.4%	1.1%		0.8%	2.7%	0.3%	0.5%	0.5%	1.1%	1.6%	0.3%		0.3%
	8高取			0.2%	1.1%	3.2%	6		0.8%	3.1%				1.0%		0.5%		4.0%	0.5%		2.4%	1.6%	0.8%		1.6%	2.4%	0.5%	0.3%	1.1%	2.9%	0.3%	0.3%		0.5%	1.1%			0.5%
居	9玉川				0.7%	1.4%	6		0.8%	1.0%			0.3%	0.3%		0.2%	0.2%	1.7%	0.5%		2.2%	0.3%			1.3%	0.5%	0.5%	0.3%	0.3%	0.5%		0.3%		0.5%	1.1%	0.3%		
住地	⑩手鎌	0.2%	0.2%	0.7%	3.2%	4.5%	6		2.6%	3.3%	0.3%	0.3%	0.3%	2.1%				8.5%	0.2%		3.0%	3.0%	1.9%	0.5%	3.5%	5.6%	1.3%	0.8%	0.3%	5.3%		0.5%	0.5%	1.9%	2.4%	0.5%	0.5%	0.5%
26	①天領		0.5%	0.2%	2.5%	2.7%	6			2.6%	1.5%		0.3%	1.0%	1.9%	0.5%		3.8%			2.4%	3.0%	0.3%	0.5%	1.6%	3.8%	0.8%	0.5%	1.3%	3.7%	0.3%	0.8%	0.8%	1.6%	2.1%	0.3%		
	⑫中友		0.2%	0.5%	2.3%	1.8%	6		0.8%	2.3%	0.3%	0.3%		0.5%	0.5%	0.7%	0.2%	3.8%	0.2%	0.2%	1.6%	2.4%	0.8%	0.3%	1.6%	3.2%	1.3%	0.8%	0.5%	4.0%	0.3%			1.6%	1.6%	0.8%	0.3%	0.3%
	13 駛馬	0.2%	0.2%	0.5%	1.8%	3.8%	6		0.3%	4.6%	1.0%		0.3%	0.5%	1.4%	0.7%	0.2%	4.5%	0.2%		3.2%	2.4%	1.1%		2.4%	2.4%	1.9%	0.3%	1.1%	2.4%	0.3%	0.5%	0.5%	2.1%	1.6%	0.3%	0.8%	1.1%
	⑭羽山台				0.7%	3.8%	6		1.5%	2.1%	0.8%		0.3%	0.8%		0.2%		3.8%		0.5%	1.9%	1.4%	0.5%	0.5%	0.5%	2.1%	0.8%	1.1%	0.5%	2.7%		0.5%	0.8%	0.8%	0.5%	0.3%		0.3%
	15平原			0.5%	0.7%	3.2%	6		0.8%	2.8%			0.3%	0.5%		0.5%		3.3%	0.7%		2.4%	1.4%	0.5%		1.3%	0.8%	1.3%	0.5%	0.8%	1.9%				1.3%	1.6%	0.5%	0.3%	0.5%
	16三池				2.5%	5.2%	6		2.6%	3.8%			0.8%	1.3%		0.7%		5.9%	0.5%	0.2%	3.2%	1.9%	1.6%	0.3%	2.1%	3.2%	1.1%	1.3%	0.5%	2.9%	0.3%	1.1%	0.8%	0.8%	1.6%	0.3%	0.5%	0.5%
	⑪みなと		0.2%	0.2%	1.6%	2.9%	6	0.3%	0.8%	3.1%	0.3%			0.3%	0.5%	0.5%		3.5%	0.7%		2.7%	1.9%	0.5%		2.1%	2.7%	0.8%	0.3%	0.8%	2.7%	0.3%			0.8%	1.3%	0.3%	0.3%	
	18明治			0.5%	0.5%	1.1%	6		0.3%	0.8%			0.3%	0.5%				1.9%	0.2%		1.4%	0.3%	0.3%		0.8%	0.5%	0.8%			0.8%	0.3%			0.3%	0.3%	0.3%		
	19吉野				2.3%	4.3%	6	0.3%	3.6%	2.6%				1.0%	0.2%	0.5%		5.0%	1.2%		1.9%	1.9%	1.6%		1.6%	2.4%	1.1%		1.6%	2.7%	0.3%	0.3%		0.8%	2.1%	0.3%	0.3%	0.3%
性	①男性	0.5%	0.9%	2.5%	14.7%	22.8%	6	0.5%	10.8%	21.8%	2.3%	0.5%	0.8%	5.9%	5.4%	3.5%	0.9%	31.8%	1.4%	0.9%	20.3%	14.1%	6.8%	1.4%	15.5%	15.8%	7.2%	3.5%	5.9%	17.9%	2.4%	2.4%	1.6%	7.2%	9.6%	3.7%	3.2%	2.4%
別	②女性	0.5%	0.9%	2.9%	19.2%	34.5%	6 0.2%	0.5%	14.4%	28.5%	3.8%	0.8%	2.8%	8.7%	6.8%	4.5%	0.2%	42.7%	7.8%	1.2%	26.2%	19.5%	10.3%	1.6%	20.1%	31.9%	10.7%	5.1%	9.1%	35.8%	2.1%	3.7%	4.0%	12.0%	19.3%	3.2%	2.4%	4.0%
	無回答	0.2%				0.2%	6			0.3%																												
	①10代			0.5%	2.0%	1.6%	6		0.5%	2.6%	0.5%			0.3%	0.5%	2.8%		1.4%			2.2%	1.6%	0.8%	0.3%	1.3%	0.8%	2.1%	0.5%	0.3%	0.8%	1.1%	0.8%	0.3%	2.4%	0.3%		0.5%	
	②20代			0.5%	1.4%	3.8%	6		1.8%	3.8%				0.5%	0.2%	0.9%	0.2%	5.0%	0.5%		3.0%	1.6%	1.1%		1.6%	2.9%	1.9%		1.1%	3.2%		0.5%	0.3%	1.9%	1.6%	0.3%		0.3%
	③30代		0.5%	0.2%	3.6%	5.2%	6	0.8%	1.8%	3.8%	1.5%			1.3%	0.2%			9.4%	0.2%		5.4%	3.0%	1.6%	0.3%		7.2%		0.5%	2.7%	7.5%	0.3%	1.1%	0.8%	1.6%	2.9%			0.3%
年	④40代		0.7%	1.4%	5.6%	7.4%	6	0.3%	3.1%	6.9%	1.0%	0.3%	0.3%	2.6%	3.3%	0.7%	0.5%	12.5%			6.5%	7.0%	1.9%		6.7%	8.0%	3.5%	1.1%	2.1%	8.6%	0.8%	1.3%	2.1%	3.2%	4.3%	1.3%	0.5%	1.3%
代	⑤50代		0.2%	0.5%	4.1%	8.4%	6		4.1%	8.5%		0.3%		1.0%	1.9%	0.7%		11.1%	0.2%		6.8%	3.5%	1.9%	0.8%				1.9%	1.9%	6.7%	1.3%	0.3%		3.2%	3.7%	1.1%	1.1%	0.5%
	⑥60代	0.5%	0.5%		7.7%				2.8%	13.3%	0.8%	0.5%	0.3%	3.1%	2.6%	1.2%		16.7%	1.7%	0.2%	10.8%	7.3%	3.2%			11.8%		1.6%		12.3%	0.3%	0.8%	1.6%	3.2%	6.7%	2.1%	1.1%	0.8%
	⑦70代以上	0.7%		1.4%	9.5%		-		11.0%	11.3%	1.5%	0.3%	3.1%	4.4%	3.5%	1.7%	0.9%	18.9%	6.8%	1.7%	11.9%	9.2%	6.5%	1.4%		11.0%		2.9%	4.0%	14.4%	0.8%	1.3%	0.5%	3.5%		2.1%	2.1%	2.7%
	無回答					0.2%	6							0.3%				0.2%				0.3%			0.3%	0.3%	0.3%		0.3%	0.3%				0.3%	0.3%			

		Q10.延命公	公園イメー	ジ(3つまて	で回答 n=41	13)						Q11.延命公	公園でしたい	いこと (3つ	つまで回答	n=404)																
		①動物園	②延命球 場	③記念グ ラウンド	④延命 プール	⑤市民体育館	(6)級帯か	⑦桜がき れい	<ul><li>⑧多様な</li><li>生きものがいる</li></ul>	⑨イベン ト・祭り	⑩その他	①園内散 策・散歩	②動物園	③スポー ツ施設の 利用	④イベン ト・祭り		⑥自然の 中での飲 食	⑦自然観 察会	<ul><li>⑧絵を描</li><li>く</li></ul>	⑨木登り	⑩キャン プ	⑪花火	⑫筋トレ	③ジョギ ( ング	⑪ドッグ ラン	⑮水遊び	(16)ホール	⑰芝生で の草ス キー	(IX) 🗖 🖦 🖽	(19) フィフロ	⑩フリー マーケッ () ト	迎その他
	①天の原	4.6%	0.7%	0.7%	1.9%	2.4%	1.0%	2.2%	0.2%		0.2%	3.7%	3.7%	1.0%	0.5%	3.0%	0.7%	0.2%					0.2%	0.5%		0.2%			0.5%	0.5%		
	②上内	1.7%	0.5%	5	0.7%	0.7%		0.5%				0.5%	0.7%	0.5%		1.0%	0.7%									0.2%			0.2%	0.2%	0.2%	
	③大牟田中央	7.5%	1.0%	0.2%	0.5%	3.4%	3.6%	6.3%	0.2%			6.2%	4.5%	1.7%	0.7%	4.5%	2.0%	0.2%	0.2%		0.5%	0.7%		0.5%	0.5%	0.5%	0.7%		0.5%		1.2%	
	④銀水	6.5%	2.4%	0.7%	1.5%	1.0%	1.7%	4.4%		0.5%		3.5%	4.0%	1.5%	0.7%	2.5%	1.7%	0.7%	0.2%			0.2%		0.7%	0.5%					0.2%	0.5%	
	⑤倉永	3.4%	0.5%	0.7%	0.5%	1.0%	0.5%	1.9%			0.2%	2.7%	1.5%	0.2%	0.7%	1.5%	1.0%		0.2%						0.2%				0.5%	0.5%		0.2%
	<b>⑥</b> 白川	4.6%	1.0%	1.0%	1.5%	1.2%	1.7%	3.4%				4.0%	3.2%	1.5%	0.5%	3.2%	1.0%	1.0%		0.2%		0.2%			0.2%	0.2%	0.2%	0.2%		0.2%		
	⑦大正	3.6%	1.2%	1.0%	0.7%	1.0%	1.2%	2.2%			0.2%	2.0%	1.7%	1.0%	0.5%	1.7%	0.7%	0.2%			0.2%	0.2%	0.5%	0.2%			0.7%				0.5%	0.2%
	8高取	3.4%	0.5%	0.2%	0.5%	0.5%	1.5%	2.4%				2.5%	2.7%	0.2%	0.5%	2.0%	0.7%	0.5%		0.2%				0.5%	0.5%	)					0.2%	
居	9玉川	1.9%	0.5%	0.5%		0.5%		0.5%		0.2%		1.2%	0.7%	0.2%	0.2%	0.2%	0.5%	0.2%						0.5%							0.2%	0.5%
住地	⑩手鎌	8.2%	1.2%	0.2%	1.0%	2.4%	2.4%	5.8%	0.5%		0.2%	4.5%	5.2%	1.5%	1.7%	5.2%	2.0%	0.7%		0.2%	0.2%	0.5%		0.7%	0.2%		0.2%			0.2%		0.2%
76	①天領	4.8%	1.2%	1.2%	1.7%	1.9%	1.7%	3.4%				2.7%	2.7%	1.2%	0.7%	3.0%	1.7%	0.2%			0.2%			0.5%	0.2%	0.5%	0.2%	0.5%			1.0%	
	⑫中友	4.1%	1.2%	0.2%	0.2%	1.9%	0.7%	2.7%		0.2%		2.2%	2.5%	1.2%		2.0%	1.5%	0.2%	0.2%		0.2%		0.2%		0.2%			0.5%				0.5%
	③駛馬	5.6%	2.2%	1.5%	1.9%	1.9%	1.5%	2.4%		0.2%	0.2%	3.7%	2.2%	1.7%	1.0%	1.5%	1.0%	0.2%			0.2%	0.2%	0.2%	1.0%	0.5%	)	0.2%	0.2%	0.7%	0.2%	0.2%	0.5%
	⑭羽山台	2.9%		0.5%	1.0%	1.2%	0.5%	2.4%		0.2%		2.2%	2.0%	1.0%	0.7%	1.5%	0.7%	0.2%	0.2%			0.2%		0.5%	_							
	15平原	3.1%	1.0%	5	1.0%	1.7%	1.2%	2.2%	0.2%	0.2%		2.5%	1.7%	1.0%	1.0%	1.5%	1.0%					0.2%	0.2%	0.2%	0.5%	0.2%			0.2%	0.5%	0.5%	
	16三池	6.1%	1.2%	1.2%	2.4%	2.4%	0.7%	3.4%	0.2%	0.5%		3.7%	3.2%	0.7%	0.5%	3.7%	1.7%	0.7%			0.2%		0.2%	0.5%			0.2%		0.2%		1.0%	0.2%
	⑪みなと	4.8%	1.5%	0.2%	1.2%	1.7%	0.5%	2.4%				2.7%	2.0%	0.7%	1.5%	1.5%	1.0%	0.7%		0.2%		0.2%			0.5%			0.2%		0.2%	1.0%	0.2%
	18明治	1.7%		0.2%	0.2%	0.5%		0.7%				0.5%	1.2%	0.2%	0.5%	1.0%	0.2%								0.2%						0.2%	0.2%
	19吉野	5.3%		0.7%	1.0%	2.4%	1.5%	4.6%		0.2%		4.0%	3.2%	1.7%	0.2%	3.7%	0.7%	1.2%	0.5%			0.2%		0.5%	0.5%						0.5%	
性	①男性	33.2%				12.3%	16.9%	17.4%	0.7%	1.0%	0.7%	21.8%	21.0%	9.2%		15.3%	5.7%				1.7%				2.2%		0.7%		1.0%	1.2%	2.2%	1.5%
別	②女性	50.6%		6.1%	11.1%	17.9%		36.1%		1.5%	0.5%	33.2%	27.5%	9.9%	7.2%	28.7%	14.9%	5.4%	1.0%	0.7%	3.7%	3.2%	0.5%	2.5%	2.7%	1.5%	2.0%	0.7%	2.0%	1.7%	5.4%	1.5%
	無回答	0.2%				0.2%		0.2%					0.2%												_							
	①10代	2.2%				_						1.2%	0.5%								0.2%				0.5%							
	②20代	4.8%										2.2%	2.7%							0.2%	0.2%			0.7%	1.0%				0.2%			0.5%
	③30代	7.5%										5.7%	6.9%							0.5%	0.7%				0.7%							0.2%
年	④40代	13.1%									0.5%	6.9%	7.2%								2.2%			1.2%	1.2%		1.2%	0.5%	1.2%			0.2%
10	⑤50代	11.4%								0.5%		8.2%	6.2%								1.0%				0.2%					0.5%		0.2%
	⑥60代 -	20.1%								1.0%			12.1%				4.0%				0.5%		0.7%		0.2%			0.2%	0.2%		1.0%	
	⑦70代以上	24.7%		1.9%	4.1%			19.1%		1.0%	0.2%	19.6%	12.9%	1.7%	2.2%	13.6%	5.9%	4.0%	1.7%	0.2%	0.5%	1.0%		1.2%	0.5%	1	0.2%	0.2%		0.2%		0.7%
	無回答	0.2%				0.2%		0.2%				0.2%	0.2%																		0.2%	

		Q13.延命	か公園の良い	いところ	(3つまで回	回答 n=40	0)														Q14-1.延	命公園への	の不満(3つ	つまで回答	\$ n=373)										
		①景観	②自然が 多い	③花がた くさん	④日陰、 木陰が多 い	⑤通路が きれい	⑥静か	⑦バリア フリーが 充実	⑧施設が	⑨施設が きれい	⑩子供が 楽しめる	⑪遊具が 多い	⑫広い	⑬駐車場 が多い	⑭アクセ スが良い	じをかさ	キューが	がかずま が屋、ベン チが多い	181 ~>		①暗い	②木が多 すぎる	③花が少 ない	④駐車場 が少ない	⑤渋滞し ている	⑥トイレ が少ない	⑦トイレ が暗く汚 い	8週の官	⑨他施設 との回遊 性が悪い	⑩道が複 #	<ul><li>①公園の</li><li>全体がわかりにくい</li></ul>		③遊具が 少ない	⑭休憩 所・飲食 店がない	⑤その他
	①天の原	1.5%	3.5%		2.8%	0.3%	0.8%		0.3%				0.8%		0.5%	2.0%			0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.8%	1.9%	0.3%	1.9%	2.4%		0.5%	0.3%	1.9%	0.3%	0.8%	2.4%	0.3%
	②上内	0.3%	1.0%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%		0.3%				0.3%		0.3%	1.5%					0.3%			0.5%		0.5%	0.8%				0.5%			1.1%	0.8%
	③大牟田中央	1.3%	4.8%	2.0%	2.5%		2.5%	0.3%	0.5%		1.0%		0.5%	0.8%	1.8%	5.3%				0.5%	3.2%	1.1%	1.6%	0.8%	1.1%	1.1%	5.6%	0.3%	1.3%	0.3%	1.9%	0.8%	1.9%	3.5%	1.3%
	<b>④</b> 銀水	1.5%	4.5%	1.0%	2.8%		1.3%	5			2.0%		0.5%		0.5%	3.5%				0.3%	1.6%	0.3%	0.3%	3.2%	0.3%	1.9%	2.7%	0.3%	1.1%	0.3%	0.3%	0.5%	0.5%	2.4%	0.8%
	⑤倉永	0.5%	2.3%	0.5%	0.5%	0.5%	0.8%	5			1.0%		0.3%	0.5%	0.3%	1.5%	0.8%	6		0.3%	0.3%			0.3%		0.8%	1.1%	0.3%		0.3%	1.1%	1.3%	0.5%	1.6%	0.8%
	⑥自川	1.5%	3.5%	0.5%	1.3%	0.5%	0.8%	ò			0.8%		0.8%	0.3%	0.8%	3.0%	0.5%	0.3%	5		1.6%		0.3%	1.1%	0.3%	0.5%	2.9%	0.3%	1.3%	0.3%	2.4%	0.3%	1.6%	1.1%	1.1%
	⑦大正	0.5%	3.0%	0.8%	1.0%		0.5%		0.3%		0.8%		0.5%	1.0%	0.8%	2.3%	0.3%	6		0.5%	1.9%	0.3%	0.8%	0.5%		0.5%	1.9%		0.5%	0.3%	1.1%	0.3%	0.8%	1.1%	0.8%
	8高取	0.3%	2.3%	0.3%	0.8%	0.3%	1.3%		0.3%		0.3%			0.5%	0.3%	2.3%	0.3%	6		0.3%	1.1%	0.5%	0.5%	1.1%	0.5%	0.5%	1.1%	0.5%	1.1%		1.3%		1.9%	1.1%	0.5%
居	9玉川	0.5%	0.8%		0.3%		0.8%				0.3%					1.0%	0.3%	ó			0.3%			0.5%		0.3%	0.8%	0.5%	0.3%		0.8%	0.3%	0.3%	1.3%	0.3%
住地	⑩手鎌	0.8%	4.8%	0.5%	3.0%	0.3%	2.5%	0.3%	0.8%	0.5%	1.5%		0.8%	1.0%	0.8%	4.0%	0.3%	ó		0.3%	2.1%	1.1%	0.8%	3.2%	1.1%	0.8%	5.1%	1.1%	0.5%		1.1%	0.8%	1.6%	2.7%	1.6%
26	⑪天領	1.5%	1.8%	1.5%	1.8%	0.5%	1.0%		0.5%	0.3%	0.5%		0.3%	0.8%	1.8%	2.8%	0.3%	ó		0.3%	1.1%		0.5%	1.9%	0.5%	2.4%	2.1%		0.8%	0.5%	2.4%	0.3%	1.9%	1.6%	0.8%
	⑫中友	1.0%	3.0%	0.3%	1.3%		1.0%		0.5%		1.0%		0.3%	0.3%	0.5%	2.5%				0.3%	0.8%	0.3%	0.8%	0.5%		0.5%	2.4%		1.3%	0.5%	1.6%	0.3%	1.6%	2.1%	0.5%
	13 駛馬	0.8%	4.3%	0.3%	1.5%		2.0%				0.5%		0.3%	0.8%	1.3%	3.3%	0.3%	6		0.5%	2.7%	0.8%	0.8%	1.6%	0.5%	1.3%	2.4%	0.3%	0.5%		2.1%	0.5%	2.1%	3.2%	0.3%
	⑭羽山台	0.8%	2.3%	0.5%	1.0%		0.8%				0.8%		0.3%		0.3%	1.8%			0.3%	0.3%	1.9%	0.5%	0.3%	1.6%		1.1%	1.9%		0.3%	0.5%	0.8%	0.8%	0.5%	1.3%	0.8%
	15平原	1.0%	2.8%	0.8%	1.3%		1.0%				0.5%		0.3%	0.8%	0.3%	2.5%	0.8%	6		0.3%	1.3%	0.3%	0.5%	0.5%		1.1%	1.1%	0.5%	1.1%		1.1%	0.5%	0.5%	1.3%	0.3%
	16三池	0.8%	4.3%	0.8%	1.5%		2.0%			0.3%	1.3%		1.0%	0.5%	0.3%	3.5%	0.3%	0.5%	5	0.5%	0.3%	1.1%	1.3%	2.7%	0.3%	2.4%	2.1%		0.3%	0.8%	1.9%	0.8%	1.1%	3.2%	0.5%
	⑪みなと	1.0%	2.5%	0.8%	1.3%		1.0%		0.5%		1.3%		0.3%		0.5%	2.0%	0.8%	ó	0.5%		1.1%	0.3%		0.5%	0.3%	0.5%	2.4%		0.8%	0.3%	2.1%	0.3%	1.9%	1.9%	
	18明治	0.3%	1.3%		0.3%	0.3%	0.5%		0.5%		0.3%		0.3%			1.3%					0.5%		0.3%	0.5%	0.3%	0.5%	0.5%	0.3%			0.3%		0.5%	0.8%	
	19吉野	2.0%	3.3%	0.3%	1.8%	0.3%	1.3%	0.3%		0.3%	0.5%		0.3%	0.5%	0.3%	4.8%				0.5%	1.3%	1.1%	0.3%	1.6%	0.3%	0.8%	2.4%	0.3%	1.1%	0.3%	1.6%	0.3%	0.8%	2.4%	0.5%
h/I	①男性	8.5%	22.3%	2.3%	12.5%	1.5%	9.8%	0.3%	1.5%	0.3%	5.8%		3.3%	3.0%	5.0%	19.0%	1.8%	ó	0.5%	1.5%	8.6%	2.7%	5.1%	8.8%	2.1%	8.6%	16.9%	2.1%	6.2%	1.9%	9.7%	2.9%	7.5%	14.7%	6.4%
別	②女性	9.0%	33.0%	8.5%	14.0%	1.5%	12.0%	0.5%	2.8%	1.0%	8.8%		4.0%	4.5%	5.8%	31.5%	2.8%	0.8%	0.5%	3.3%	15.0%	5.1%	4.8%	15.5%	3.5%	11.0%	24.9%	2.4%	6.7%	2.7%	16.6%	5.4%	13.4%	21.4%	5.6%
	無回答		0.3%								0.3%										0.3%			0.3%											
	①10代		2.8%	0.5%	0.5%		0.5%		0.3%		1.0%		0.5%	0.3%	0.5%	1.5%	0.3%	б		0.8%	2.4%		0.3%	0.3%		0.5%	3.5%		0.5%	0.3%	1.1%	0.8%	1.1%	1.3%	0.3%
	②20代	0.3%	3.8%		0.5%		1.8%		0.5%		0.5%		0.8%	1.5%	1.0%	3.5%	0.8%	б		0.3%	2.1%	0.5%	0.3%	1.3%	0.5%	0.8%	3.2%	0.3%		0.5%	2.9%	0.8%	1.3%	1.6%	0.5%
	③30代		4.8%	1.0%	1.3%	0.3%	1.3%	,	0.3%	0.3%	1.5%			1.3%	1.8%	4.0%	2.0%	б	0.3%	1.3%	2.4%	1.3%	0.3%	1.6%		0.8%	4.6%	0.3%	1.3%	0.5%	4.0%	0.5%	4.6%	1.6%	1.9%
年	④40代	1.5%	7.8%	2.5%	1.5%	0.8%	2.5%	0.5%	1.3%	0.3%	2.0%		2.0%	0.8%	1.5%	8.0%	0.5%	0.3%	5	0.8%	6.2%	0.8%	0.3%	3.2%	1.3%	2.1%	7.8%	0.5%	1.6%	0.3%	3.2%	0.3%	6.4%	5.9%	2.1%
代	⑤50代	3.0%	8.0%	0.3%	3.5%	0.3%	2.5%		0.5%		1.8%		1.3%	0.3%	1.3%	8.5%	0.5%	б		0.3%	3.2%	1.3%	1.3%	3.5%	0.8%	2.9%	6.2%	0.8%	1.9%	2.7%	4.6%	1.1%	1.6%	5.4%	1.9%
	⑥60代	5.0%	13.8%	2.0%	8.5%	0.3%	6.8%		1.0%		3.0%		1.5%	1.0%	3.0%	9.8%	0.3%	б		0.5%	4.0%	1.9%	2.7%	6.2%	1.3%	3.5%	9.1%	1.1%	3.8%	1.3%	4.0%	1.9%	3.8%	9.1%	2.7%
	⑦70代以上	7.8%	14.8%	4.5%	10.5%	1.5%	6.5%	0.3%	0.5%	0.8%	5.0%		1.3%	2.5%	1.8%	15.0%	0.3%	0.3%	0.8%	1.0%	3.5%	1.9%	4.8%	8.3%	1.6%	8.6%	7.5%	1.6%	3.8%	1.3%	6.2%	2.9%	2.1%	11.3%	2.7%
	無回答				0.3%											0.3%								0.3%		0.3%					0.3%				

		Q17-1.好きな么	公園特色(3つま	で回答 n=274	)								
		①遊具が多い	②広場が大きい	③様々なス ポーツができ る	④イベント・ 祭りが充実	⑤緑豊か	⑥桜がきれい	⑦花がきれい	⑧多様な生き ものがいる	⑨設備が充実	⑩売店等が充 実	⑪清潔(ゴミの 散乱やトイレ)	⑫その他
	①天の原	0.7%	2.6%	0.4%	1.5%	1.1%		1.5%	0.7%	0.7%	1.5%	2.9%	0.7%
	②上内	0.7%	0.4%	1.1%	0.4%	0.4%					0.4%	1.1%	1.5%
	③大牟田中央	3.6%	2.6%	1.5%	1.5%	2.9%	1.8%	1.5%	1.1%	1.5%	0.7%	2.2%	1.5%
	④銀水	1.1%	3.6%	1.5%	1.5%	2.6%	2.2%	1.8%	0.4%	1.5%	1.5%	0.7%	0.7%
	⑤倉永	1.1%	1.8%	0.7%	0.7%	1.8%	0.4%	0.7%		1.1%	1.5%	2.2%	0.4%
	<b>⑥</b> 自川	2.2%	3.6%	1.8%	0.7%	2.2%	0.7%	1.8%		1.8%	0.4%	2.2%	0.7%
	⑦大正	2.2%	2.6%	1.5%	0.4%	2.6%	1.1%	1.1%	0.7%	1.1%	0.7%	2.9%	0.4%
	⑧高取	1.1%	1.5%	1.1%	0.7%	1.5%	0.4%	1.1%			0.4%	2.9%	0.7%
居	9玉川	0.4%	0.4%	0.7%	0.4%	1.1%	0.7%	1.1%	0.4%			0.4%	0.4%
住	10手鎌	2.6%	3.3%	2.2%	1.8%	2.9%	1.8%	1.8%	0.4%	0.4%	1.5%	4.4%	1.8%
地	10天領	2.9%	4.0%	1.1%		1.8%	1.1%	2.2%	0.7%			1.5%	0.7%
	⑫中友	0.7%	1.5%	1.1%	0.4%	1.1%	1.1%	1.1%		0.7%		0.7%	0.4%
	③駛馬	2.2%	4.4%	1.1%	0.4%	1.1%	1.1%	1.8%		1.5%	0.7%	2.6%	1.5%
	19羽山台	0.7%	1.8%	1.5%	1.1%	1.8%	1.1%	0.4%	0.4%	1.1%	0.7%	1.8%	0.7%
	15平原	0.4%	1.8%		1.1%	1.5%	0.4%	0.7%		0.7%	1.1%	1.8%	0.4%
	16三池	2.9%	2.6%	1.1%		2.6%	2.9%	2.2%	0.7%	1.1%	1.1%	2.2%	0.4%
	⑪みなと	2.2%	2.2%	1.5%	0.4%	2.2%	1.1%	1.8%		1.1%	0.4%	1.1%	1.5%
	18明治	0.4%	1.5%	0.7%	0.4%	1.1%	0.4%	0.4%	0.4%		0.4%	1.1%	0.4%
	91 吉野	1.5%	1.5%	1.1%	0.4%	1.1%	0.7%	2.2%		0.7%	0.4%	2.6%	
141	①男性	7.3%	15.3%	9.5%	6.6%	16.8%	6.2%	11.7%	1.8%	5.5%	4.7%	16.4%	4.4%
性別	②女性	22.3%	28.1%	12.0%	6.9%	16.4%	12.8%	13.5%	4.0%	9.5%	8.4%	20.8%	10.2%
	無回答												
	①10代	2.6%	3.3%	2.6%	0.4%	1.1%	0.7%	1.1%	0.7%	0.7%	0.4%	0.7%	1.1%
	②20代	2.6%	4.0%	2.2%	1.5%	1.1%	1.5%	0.7%	0.7%	1.1%	2.2%	2.6%	1.1%
	③30代	8.4%	3.6%	2.6%	1.5%	1.5%	1.8%	3.3%	0.7%	2.2%	1.1%	5.1%	2.6%
年	④40代	9.1%	8.0%	2.9%	1.8%	7.7%	2.9%	2.2%	0.7%	1.8%	2.6%	6.2%	2.9%
代	⑤50代	2.2%	4.7%	3.3%	3.3%	4.0%	1.1%	3.6%	0.7%	3.6%	0.7%	2.2%	1.1%
	⑥60代	2.9%	8.8%	3.3%	3.3%	7.3%	3.6%	5.1%	0.7%	2.9%	2.6%	8.0%	2.6%
	⑦70代以上	1.8%	6.9%	4.7%	1.8%	10.6%	7.3%	8.8%	1.5%	2.6%	3.6%	12.0%	3.3%
	無回答		0.4%					0.4%				0.4%	

#### ④延命公園ワークショップ

ワークショップについて、当初は、合計 2 回のワークショップを開催する予定でしたが、新型コロナウイルス感染症の影響を鑑みて第 2 回の開催を見送りました。その代替として、2 回目の検討内容については、各人に意見聴取用のシートに記入・返信する形式で行いました。

1) 第1回ワークショップ

#### 【開催概要】

- ○テーマ:公園の現状を整理しよう
- ○参加者:市内居住者、勤務者、通学者(中学生以上。全2回に参加可能)36名
- ○開催日時:令和2年2月23日(日)9:30~12:00
- ○開催場所:市民体育館 研修室A
- ○開催内容:①現地確認
  - ②前提条件確認
  - ③公園の良いところ、悪いところの抽出
  - ④公園でやりたいことの抽出
- 2) 第2回ワークショップ(意見徴収形式)

#### 【実施概要】

- ○テーマ:理想の公園像を考えよう
- ○対象者:市内居住者、勤務者、通学者(中学生以上)36名
- ○実施日時:令和2年4月21日(火)~令和2年5月10日(日)※返送締切日
- ○実施方法:各人への資料発送及び回答方式
- ○設問内容:改善に向けたアイディア、欲しい施設やその配置場所

#### 延命公園ワークショップニュース vol. I

自然

安全

トイレ

遊び場

自然

市民

遊具

利用しやすい

公園に

ゆっくり

# 延命公園ワークショップ 第 | 回 ニュース

テーマ:公園の現状を整理しよう

延命公園は、市内中心部という恵まれた場所に位置し、 緑豊かな公園として、市民に親しまれています。延命公園 をもっと魅力的な公園にするため、皆さんのご意見・ご提 案をお聞きする機会として、ワークショップを開催しま した。

第1回目は、令和2年2月23日(日)に「公園の現状 を整理しよう」をテーマに開催しました。

冬晴れの中、実際に歩いて現地を確認し、延命公園の良 いところ、気になるところを整理しました。さらに、「公 園でやりたいこと と出し合いました。

中学生から高齢者の方まで、飛び入り参加を含め総勢 36 名の方々が和気あいあいとした雰囲気の中、活発な意 見交換を行いました。

自己紹介 「好きな花」をお題に、グループごと に自己紹介し、グループ名を付けました。

現地の状況把握: 2つのグループに分かれて、 現地を確認しました。









ワークショップ流れ 〈開催日時・内容〉

第1回 令和 2.2.23 (日) 9:30-12:00

公園の現状を整理しよう

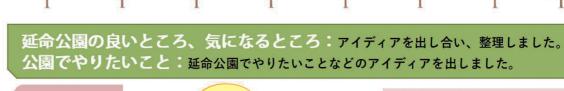
第2回 令和 2.3.29 (日) 9:30-12:00

公園の将来像を考えよう

#### 第1回 プログラム

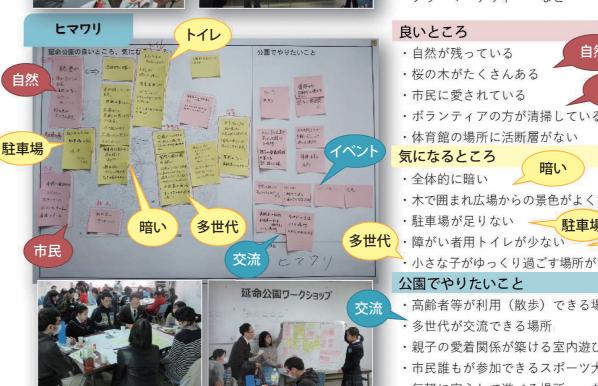
- 9:30 1. はじめに
- 9:35 2. 本日のプログラム説明
- 9:40 3. 自己紹介
- 10:00 4. 現地の状況把握
- 10:35 5. 現地の状況説明
- 10:50 6. 現状の整理
- 11:15 7. 公園でやりたいこと
- 11:35 8. 成果の発表
- 11:50 9. 第1回のまとめ
- 11:55 10. さいごに

現地の状況説明:当初及び今後 の計画、敷地高低差、公園内のその 他状況について共有しました。









#### 良いところ

- ・町中に自然がある
- 動植物がたくさん



- ・機能が多く多様な楽しみ方ができる
- ・動物園にいる子どもの声

#### 気になるところ

- ・公園の中の道が暗い
- ・階段に手すりを
- ・遊具を増やして欲しい
- トイレが暗い、少ない
- ・現在地がわかりづらい

## 公園でやりたいこと

- ・ツリーハウス
- ・プレーパークの常設
- ・芝生の上で昼寝
- ・青空ステージを活用したイベント
- ・フリーマーケット など

#### 良いところ

- 自然が残っている
- 桜の木がたくさんある
- ・市民に愛されている
- ・ボランティアの方が清掃している
- ・体育館の場所に活断層がない

#### 気になるところ

#### ・全体的に暗い

- ・木で囲まれ広場からの景色がよくない
- ・駐車場が足りない 駐車場

- 小さな子がゆっくり過ごす場所がない

#### 公園でやりたいこと

- ・高齢者等が利用(散歩)できる場所
- ・多世代が交流できる場所
- ・親子の愛着関係が築ける室内遊び場
- ・市民誰もが参加できるスポーツ大会
- ・気軽に安心して遊べる場所 など

# 延命公園の良いところ、気になるところ:アイディアを出し合い、整理しました。 / 公園でやりたいこと:延命公園でやりたいことのアイディアを出しました。



良いところ

緑が多い

- 緑が多いところ
- 少しだけ道路整備がされている
- 神社がきれい
- ・高台もあり大牟田を一望できる

#### 気になるところ

- ・全体的に見通しが悪い
- ・雨降り後に枯葉で階段が滑りやすい
- ・階段が多く、ベビーカー等では不便
- トイレが汚い \_\_\_\_\_
- ・小さい子どもから高齢の人まで楽し
- める遊具等がない 遊具

#### 公園でやりたいこと

- 散歩
- ・広い芝生の丘で草スキー
- ・ドッグラン
- ・体育館使用後にゆっくり温泉
- 水族館 など

活動系

トイレ

ゆっくり

する

パステル

廷命公園の良いところ、気に大

バリアフリー

公園でやりたいこと

夜型夏物

## 良いところ ・緑が多く町の中にいることを忘れる ・日陰が多くて涼しい

- ・せせらぎがある:夏の子どもの遊び場
- ・多目的に使える広場
- きれいに清掃している

緑が多い

#### 気になるところ

- ・暗い場所が多い
- ・階段が多い

バリアフリー

通路

- トイレが汚い
- ・遊具が少ない
  - トイレ
- ・公園の全体像がつかみにくい

#### 公園でやりたいこと

- ・宝探しや謎解き
- アクティビティ
- ・子どもが全身で自由に遊べるイベント
- ・トレッキング
- きれいな花を見ながらおしゃべり
- 気軽に自然散策 など

誰もがゆっくり 過ごす工夫

#### ルリビタキ 自然 トイレ



## 良いところ

- ・緑と野鳥
- アップダウンがウオーキングに良い
- ・色々な施設が一か所にある
- ・無料で利用できる駐車場
- ・桜の時期の景色

# 気になるところ

- バリアフリーが完全ではない
- ・ 道が複雑
- ・トイレは夜だと怖くて利用できない
- ・危険な遊具、ベンチが放置
- 花が少ない

# 遊具

のんびり

道

トイレ

#### 公園でやりたいこと

- イベント ・ライブイベント (音楽)
- ・定点、定期的な自然観察会
- ・年代を問わずに遊べるアスレチック
- ・自然を見ながらお茶や食事
- ・ボーっとする など

## 【主なご意見】

- ●良いところ:緑豊か、街の中にある自然、桜、大牟田を一望できる、散歩にほどよい、広場、 動物園・グラウンド・球場・広場など多様な施設、清掃
- ●気になるところ:暗い、トイレが少ない・汚い、遊具が少ない、駐車場が少ない、バリアフリー。
- ●公園でやりたいこと:散歩、のんびりする、ゆっくりとお茶、自然観察会、イベント、アスレ チック、キャンプ



問合せ 都市計画・公園課 公園緑化担当

〒836-8666 大牟田市有明町2丁目3番地 電話:41-2782 , ファクス:41-2795

メール: e-toshi-kouen01@city.omuta.fukuoka.jp

# 延命公園基本計画

## 2021(令和3)年3月 策定

編集都市整備部都市計画・公園課

〒836-8666 大牟田市有明町2丁目3番地 TEL:0944-41-2782 FAX:0944-41-2795

ホームページ https://www.city.omuta.lg.jp/



大牟田市