

プロポーザルの審査結果の公表

下記のとおり、プロポーザルの審査結果を公表します。

令和5年6月14日

大牟田市長

記

1. 件名

大牟田市庁舎整備基本構想策定支援業務

2. 審査の方法

プロポーザル審査委員会により、提出書類及びヒアリングに基づく提案を審査した。

ヒアリング実施日（審査実施日） 6月9日

3. 審査委員

職位	
企画総務部	庁舎整備・組織改革担当部長
企画総務部	副部長
企画総務部	庁舎整備・組織改革推進室 庁舎整備担当課長
企画総務部	庁舎整備・組織改革推進室 組織改革担当課長
企画総務部	公共施設マネジメント推進課長

4. 審査結果

提案者	得点（満点100点）	順位
株式会社 梓設計 九州支社	72.67点	1位 【最優先交渉権者】

5. 審査委員別採点結果

(審査項目と配点)

審査項目	配点
(A) 業務の経過や目的を理解しているか。	20点
(B) 業務工程が適切か。	5点
(C) 企画提案書の内容が的確で実現性が高いか。	60点
(D) 配置予定技術者の業務実績が十分にあるか。	10点
(E) 財政負担の軽減が見込めるか。(見積額の相対的な評価)	5点
合計(評点)	100点

(採点結果)

提案者	審査項目 (※1)	審査委員番号(※2)				
		1	2	3	4	5
株式会社 梓設計 九州支社	(A)	16	12	16	12	12
	(B)	3	3	3	3	4
	(C)	46	42	42	42	36
	(D)	10	10	10	10	10
	(E)	5	5	5	5	5
	合計	80	72	76	72	67

(※1) 各審査項目には、複数の評価項目がある場合がある。(評価項目については非公表とする。)

(※2) 審査委員番号は「3. 審査委員」の表の掲載順とは無関係である。

6. 評点の算出方法

- (1) 提案者ごとに、各評価項目について、審査委員の評点の最高点及び最低点を除外した合計を算出し、全ての項目の合計を算出する。100点を満点とするために、全ての項目の合計を3で除し、小数点第3位を四捨五入する。この算出結果を提案者の得点とし、順位付けを行う。
- (2) (1)において審査委員の評点の最高点が2人以上の同点となる場合は、1人分のみを除外する。最低点についても同様とする。
- (3) (1)の方法による算出の結果、「5. 審査委員別採点結果」と、「4. 審査結果」の数値が一致しない場合がある。
- (4) 審査項目(D)(E)については、提出書類に基づく客観的な評価のため、審査委員間で点数差は生じていない。