

「大牟田市排水対策基本計画」に対する意見の概要と市の考え方等

(意見の内容については一部要約して、個人、事業所等が特定されないよう編集して掲載)

1.対策地区に関すること

No.	意見の概要	市の考え方	対応
1	<p>P47 表 4.2.3 臼井町・飯田町・馬込町などの地区の浸水を軽減するための主要な対策のうち、ポンプ設置(排水する)ポンプの具体的な設置場所を教えてください。その設置場所で飯田町〇-〇付近の用水路からの洪水と臼井町の洪水による浸水被害が軽減できる根拠を教えてください。基本的に洪水が発生し溜まる場所が違うのではと思っている。(双方の場所にポンプが必要ではないか)</p>	<p>P48に記載のポンプの設置場所については、2系統ある水路のうち、南側の水路と諏訪川が合流する地点を想定しております。</p> <p>南北2系統ある水路を接合することで、1箇所からの排水により浸水被害が軽減されるものと考えております。</p> <p>今回いただいたご意見は、施設整備の詳細設計を行う上での参考とさせていただきます。</p>	<p>原案のとおり</p>
2	<p>原案には柿園町2丁目、3丁目の浸水地域の対策が盛り込まれていない。この地域は大雨時、通町方面、国道208号方面等あらゆる方向から道路にそって、雨水が流れ込む地域である。</p> <p>上流地区(通町、国道208号、日の出町地域)の側溝の深さ、幅、清掃等の排水対策等、広域に雨水の流れの把握と対策の検討をお願いしたい。</p> <p>また、長溝アンダーパスの排水が柿園地区の雨水の流れ込み場所と同一のため、より柿園地区の排水が困難になっていると思われる。アンダーパスの排水時間を遅らせ、柿園地区の排水を優先して、住宅への浸水を防止していただきたい。</p>	<p>P49に記載の「旭町地区」には、記載しておりますとおり「旭町周辺」として、柿園町の対策も含むものでございますことから、地区名等を「旭町周辺地区」へ修正し記載します。</p> <p>また、この地区の対策としましては、上流域にある溜池の活用や大牟田川調整池の新設等により、この地域へ流れ込む雨水の負荷を減らす広域的な対策を行うこととしております。</p> <p>長溝アンダーパスは、主要な道路であり緊急車両等の通行の確保を優先的に考えております。なお、アンダーパスの排水先の経路につきましては、詳細な調査のもと検討を行う予定です。</p>	<p>修正</p>

3	<p>P11 に新開町についての表記がある。現在でも大雨が降るごとに、定期的に〇〇さんから西側にかけてひどく冠水している。今年も、当社〇〇はあと少しで事務所まで浸水する所だった。冠水の日には社員の安全面の確保の観点より、当社では雨がひどい日は出勤はしなくてもいいと通達を出さざるを得ない状況である。新開町は浸水していると明確にここに書いてあるのにどのページにも対策が作られてないのはおかしいのではないか。</p>	<p>ハード対策が必要な地区は、P43からP63に浸水弱点箇所(10地区)とそれ以外の地区での対応を区分して記載しております。</p> <p>P43からP62に抽出した10地区の浸水弱点箇所につきましては、複合的な対策を行うことで、広範囲な効果が出る地区として記載しております。</p> <p>新開町地区は、P63に記載する局所的な対策が必要な箇所として位置付けています。</p> <p>このような対策が必要な地区を例示した記載に修正します。</p>	
4	<p>P18 2.2.2 浸水弱点箇所の抽出と浸水要因の内容について、新開町南東部(〇〇及び〇〇周辺道路)の浸水調査がなされていない。周辺は小規模だが工業施設があり大雨でなくても水はけが悪く度々浸水する。周辺の会社の従業員は浸水状態となると通勤が出来なくなる。取り上げられている地域への対策も大事と考えるが、それ以外でも浸水等での被害があり就業ができない方々もいるのも考慮していただきたい。是非今回の『大牟田市排水対策基本計画』に新開町南東部周辺も盛り込んでいただきたい。</p>	<p>なお、新開町地区の浸水実績は把握しておりますので、令和3年度より一部対策を実施してまいりました。</p> <p>引き続き詳細な調査を行い、効果的な対策を検討していくこととしております。</p>	修正

5	<p>P52にて色付けされている範囲に、北磯町信号から〇〇・〇〇・〇〇・〇〇・〇〇・〇〇へ繋がる大牟田川沿いの道路は除外されているのはなぜか。速やかに、対策範囲として改善対応を講じて頂きたい。今年度、8/17・9/6も、台風災害時に通行できず、工場の生産・現場工期に多大なる影響が生じている。</p>		
6	<p>P52の図には対策範囲になっていない。降雨時は会社の前がすぐに冠水するので対策範囲に入れていただきたい。</p>		
7	<p>大牟田川沿いの新開町の市道についての浸水対策が明示されていないのはどのような理由か。</p>		
8	<p>同上地区では雨量が10mm程度においても市道が冠水している。抜本的な対策が必要と考えるが見解を求め。</p>		
9	<p>近年2度ほど浸水被害を受け被害金額も発生しているが、当営業所近隣の対策としての色付けされていないが、今後被害は防げると考えていてよいのか。</p>		
10	<p>排水ポンプの設置にて時間の経過とともに排水される様にはなった。しかし新開町の〇〇様から〇〇様付近の三叉路までは未だ少量降り続けば簡単に冠水する。そうなれば〇〇様付近は陸の孤島となり、車両冠水や浮遊物により怪我や車両に多大な影響がある。その三叉路から以北の</p>		

	<p>〇〇様前の道路は未対策で一旦冠水すれば長時間そのまま非常に危険。対策する優先順位はあるかと思うが、計画地に加えて頂くようお願いする。</p>		
11	<p>新開エリアについての対策がないのはおかしいのではないか。</p>		
12	<p>「令和2年7月の豪雨において長時間雨水が引かなかった箇所」の中に健老町 IC～新開町(大牟田川)・大牟田川沿いの東西道路も加えていただきたい。以前、弊社(〇〇)事業所内に大牟田市から排水ポンプが設置された経緯はあるが、冠水そのものの改善には程遠く、健老インター西部から大牟田川へ通じる道路は通行止めとなり、その道路の先にある弊社〇〇前から東西にのびる道路は普通車はおろか、大型車も通行できないほどの深さまで冠水する。大牟田川の満潮時と重なれば冠水対策は非常に困難ではあるが、弊社とその周辺の企業で働く大牟田市民の生活基盤を毎年脅かす現状を「せめて普通車が通れるぐらいの冠水の程度」にまで改善可能な計画案を今回の大牟田市排水対策基本計画(原案)に盛り込んでいただくよう、御願います。</p>		
13	<p>新開町の冠水の対策が何も書かれていない。理由を教えてください。</p>		
14	<p>なぜ浸水のひどい新開町南西部エリアを浸水弱点箇所として取り扱</p>		

	わないのか？		
15	新開町南西部エリアも地図上に表記されているし、実際浸水がひどいのは事実であるので同様に対策を明示して頂きたい。		
16	〇〇の前の道路が日々冠水して、雨が上がっても引かない為、〇〇業者様より仕事の予定がずれるクレームがある。来期の工事予定にないため、早急な対応をお願いしたい。		
17	諸対策にて堂面川の水位低下とあるが、対策の「歴木と樋門増設」(場所は〇〇の前)の部位のR2年の洪水時の水位は土手から約1m程度であったと記憶。もし、そうなれば、増設樋門しても当該部の水位が堂面川の水位より低く、自然排水はできない。内水氾濫となる。本当に諸対策にて堂面川の水位低下になればよいが？盆地状の当該地の再度の浸水が懸念される。堂面川への強制排水、当該地への「定置ポンプの設置」、「白川ポンプ場への雨水幹線」が望まれる。	<p>浸水対策には、河川や下水道(雨水)の整備、ポンプの設置など様々なメニューが考えられます。</p> <p>その中で、費用や得られる効果、実現性などを総合的に勘案し、対策案の選定を行っております。</p> <p>P55に記載しているように歴木地区の浸水を軽減するための主要な対策としては、小野溜池や三田堤などを活用し流出量を抑制します。</p> <p>また、堂面川の堰の撤去により河川水位を下げ、排水樋門の拡充や増設によって流下能力を高めることを行うこととしております。</p>	原案のとおり
18	排水函渠の整備について、小野溜池及び三田堤が七夕橋手前で両方水路が合流しているため、堂面川への吐水能力が低下している。この地点の整備は最重要地点と思われる。 (例、両水路の幅及が同等かそれ以上)		

19	<p>P55の『7)歴木地区』対策として当該地(歴木中の東側)への流入低減のための小野溜池、三田堤などを調整池機能とする。と記載してある。次の対策を是非追加願う。「当該地からの堂面川への強制排水の為に常設のポンプを設置する。」または「白川ポンプ場への雨水幹線を整備する」理由/令和2年の水害時、小野溜池からの農業用水路(幅約2m)沿いの道路が川状に氾濫し、おおよそ、幅6m、深さ50cmのすごい水量であった。当該地からの強制排水がなければ内水氾濫は再発する。シミュレーション結果での当該地の流入低減対策のみで強制排出対策なしでの再発防止対策は妥当と思えない。令和3,4年の梅雨時に仮設のポンプが設置されたが、排水能力が足りない。人手の起動によるのでタイミングが合わない。</p>		
20	<p>堂面川水系白銀川について意見を述べる。溜める対策の「田んぼダム」として令和2年豪雨により荒廃放置されている広瀬橋(県道南関大牟田北線)下流右岸を利用。</p>	<p>P59につきまして貴重な情報提供ありがとうございます。</p> <p>地元耕作者等のご意向も踏まえながら、対策効果を検証し改善を図る際の参考とさせていただきます。</p>	<p>原案のとおり</p>
21	<p>白銀川調節池を既設として表示、空白となっている。</p>	<p>P60に記載している白銀川調節池は、既に整備され完成した施設のため、他の施設と合わせ空白とし、位置のみを示しております。</p>	<p>原案のとおり</p>

22	吉ヶ谷溜池(上池、下池)を表示。	吉ヶ谷溜池は、実施する対策としておりましたが、ご指摘のとおりP73に記載が漏れておりましたので記載いたします。	修正
23	<p>田隈・草木などの地区について、対策として手鎌野間川の改修工事を実施いただけることは大変ありがたく、近隣住民の間でも河川改修への期待は非常に大きなものがある。手鎌野間川では大規模な浸水が発生したが、河川に面している農地等(〇〇東側と〇〇の北西側(新興住宅地北側))が調整池の役割を果たしており、これまで浸水被害を軽減している。しかしながら、近隣住民間ではその農地の宅地開発の話が出ており、開発による浸水被害拡大を心配している。民地のため難しいことは承知しているが、宅地開発を行う際には流域治水の観点も含め相応の対策を取られますようお願いする。また、豪雨時の国道の水没は、〇〇横の水路から溢れることが大きいのだが、合わせて〇〇から流れ出る多量の雨水を道路側溝で受けきれないため、市道に溢れ出た雨水が西と北に流れ国道及び〇〇の裏の市道に流れ込んでいる実態があると思う。〇〇裏側の市道は、生活道路であり、学生が通学路としても頻繁に通行している。溢水時の転落事故防止のためにも対応をご検討いただければありがたい。</p>	<p>P57に記載の手鎌野間川は、令和4年度より基本計画に着手し、令和5年度には、詳細設計を予定しており、計画的な整備を進めてまいります。</p> <p>民間宅地開発における排水対策につきましては、福岡県の「開発行為等の審査基準」及び大牟田市の「開発行為の手引き」に基づき、既存河川及び水路等の流下能力が十分でない場合、開発者により調整池や側溝等を整備していただいているところです。</p> <p>生活道路からの転落対策は、道路管理者と連携し対策を検討してまいります。</p>	原案のとおり

2.事業費や進捗等に関すること

24	20年間の取り組みとして地図に70くらいハード事業が記されている。各事業の着工時期、完成時期、事業費、事業概要を別途リストにしてわかるようにしてほしい。全部が無理なら金額の大きい主要10事業ぐらいだけでも。	<p>本計画は、対策に向けた基本的な方針を示しております。</p> <p>事業ごとの詳細な事業内容や時期等につきましては、現地測量や詳細設計後、市ホームページなどによるお知らせを予定しております。</p>	原案のとおり	
25	概算事業費について、県、国事業に関し、現段階見通しやわかるだけでも「現況判明分〇円」といった形で記載をお願いしたい。			
26	ロードマップにある調整池、ため池の貯留機能活用、田んぼダム、施設貯留について、それぞれどんなものか、どのくらいの規模を予定しているのか、注釈などをつけて示してほしい。			
27	中期、長期に亘りますので、ロードマップを公開され、進捗がわかるようにして頂きたい。	<p>ロードマップにつきましては、P71に「事業管理ロードマップ」として掲載しております。</p> <p>また、事業の進捗につきましては、市ホームページなどによるお知らせを予定しております。</p>	原案のとおり	

3.図・表に関すること

28	花咲川記入漏れ(図面上)	主要な河川についてのみ、記載いたします。	修正
29	新開町(工業地域)の冠水状況写真の場所が違っている。	P11に冠水状況写真の場所を有明海沿岸道路の健老 IC 付近としておりましたが、新開クリーンセンター付近の交差点へ修正いたします。	修正

4.その他の意見

30	排水対策の整備が完了するまでには、今後数年はかかると思われるのでその間の対策に遺漏なきようお願いしたい。	対策には数年かかりますので、その間出来る対策として、現在、実施している対策に加え、排水施設の適正管理やため池等の貯留確保に取り組んでまいります。	原案のとおり
31	これら事業を実施した時、令和2年7月豪雨並みの大雨があった場合、どの程度の排水効果、被害軽減効果を見込んでいるか、分かりやすく明記してほしい。	P42に記載しておりますように、排水対策基本計画に掲げる対策を、概ね20年間で取り組んだ場合の効果としましては、床上浸水被害を半分以下に抑えることを目指しております。	原案のとおり
32	水位計、監視カメラの設置状況が記され、水位計が18、カメラが40台あることを知った。このデータや映像はリアルタイムで見れるか？見れるなら見方を教えて。見れないなら貴重な情報になるので、災害時に見れるようにしてほしい。	水位計情報は、令和5年の梅雨入り前までに本市の防災専用ホームページ「防災リアルタイム情報」で常時公開する予定です。 監視カメラの映像は、必要に応じて「防災リアルタイム情報」で災害時に画像として定期的に公開します。	原案のとおり
33	この計画は全市に係るものではなく数か所に特定されたもので、その数か所の地域住民の皆様が問題意識を共有するために、公民館単位などで内容説明や進捗状況など行ってほしい。	排水対策基本計画の内容説明につきましても、各地区のまちづくり協議会ともご相談しながら、令和5年度より実施していくこととしております。	原案のとおり

34	<p>全てに詳しく具体的に書かれてありました。ここまで書いてあると、後は人間の問題だと感じました。私の地域の防潮堤も閉鎖するのに 手続きに時間がかかる事が分かった。災害時は少数もしくは個人レベルで判断、実行ができる体制ができるといいなと感じた。</p>	<p>ご意見を参考にさせていただき、地域の活動と連携して災害対応に取り組んでまいります。</p>	<p>原案のとおり</p>
35	<p>過去昭和 39 年 7 月大規模水害が発生している。</p>	<p>P8に示しております水害は、気象庁で公表されている既往最大降雨の平成 2 年豪雨と比較しています。</p>	<p>原案のとおり</p>
36	<p>ハザードマップだけ見ても現地のイメージが湧かないので、特に地盤の低い所には標高(地盤高)と浸水位を記した標識を設置してほしい。</p>	<p>現在、標高4メートル以下の国道や県道、避難所に標高表示をしております。</p> <p>これ以外の箇所や浸水深さがわかるものについては、ご意見を参考にして、今後、検討してまいります。</p>	<p>原案のとおり</p>