#### プロポーザルの審査結果の公表

下記のとおり、プロポーザルの審査結果を公表します。

令和7年10月24日 大牟田市長 関 好孝 (総合政策課)

記

# 1. 件名

「大牟田市 ライティングによる岬町地区魅力創出事業」事業構想策定業務

# 2. 審査の方法

プロポーザル審査委員会により、提案書類及びプレゼンテーションに基づく 提案を審査した。

プレゼンテーション実施日令和7年10月22日審査委員会開催日令和7年10月22日提案者1事業者

### 3. 審査委員

職名	備考		
総合政策課長	代表委員		
総務課長			
広報課長			
庁舎整備担当課長			
土木管理課長			
土木建設課長			

#### 4. 審査結果

提案者	合計得点 (600点満点)	順位
株式会社 松下美紀照明設計事務所	414点	1位 【最優先交渉権者】

#### 5. 審查委員別採点結果

# 【評価基準と配点】

評価基準	配点	
①ライティングの観点から、コンセプトとデザイン方針を踏ま	30点	
えた魅力的な空間デザインを提案できるか	30点	
②器具の設置に対する安全対策を確保し、光の質の向上に配慮	20点	
した提案となっているか	20点	
③事故や犯罪防止につながる空間づくりとなっているか	10点	
④導入から将来にわたるコストについて考慮されているか	20点	
⑤事業構想策定にあたっての実施体制など	10点	
⑥提案価格について適切であるか	10点	

提案者	評価	審査委員番号				平均点		
<del>灰余</del> 自	項目	1	2	3	4	5	6	十均从
株式会社 松下美紀照明設計 事務所	1	24	24	20	22	22	20	
	2	14	14	14	12	16	12	
	3	8	6	8	6	8	6	
	4	8	10	8	10	8	10	
	5	8	8	6	8	8	6	
	6	10	10	10	10	10	10	
	合計	72	72	66	68	72	64	414

<sup>※</sup>審査委員番号は「3. 審査委員」の表の掲載順とは無関係である。

#### 6. 評点の算出方法

- (1) 本プロポーザルの審査における最低基準点は、各審査員の評点の合計が
- 360点とし、これを下回る者は交渉権者とはなれない。
- (2) 審査項目6については、提出書類に基づく客観的な評価のため、審査員間で点数差は生じていない