

**大牟田市庁舎整備基本計画策定及び基本設計支援業務公募型プロポーザル質問書に対する回答書**

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
1	実施要領 P1 3.	業務範囲に条件整理（実施設計先行分）が含まれております。本業務（基本計画策定及び基本設計支援業務）の受託業者は要求水準の作成にも関わるため、DB発注となる実施設計の参加資格はないものと考えてよろしいでしょうか。	本業務受託者のDB発注での参加については、実施要領P11、19.(3)のとおりです。現段階では、建設市況が不安定であるため未定ですが、今後の市況を鑑み、決定します。
2	実施要領 P1 3.	実施要領P1「3. 業務の概要（2）」に「条件整理（実施設計先行分）」との記載がございますが、本業務を受注した場合、DB方式による発注業務への参加は不可となる、という理解でよろしいでしょうか。	
3	実施要領 P1 7.	参加資格要件について、先行業務である「大牟田市庁舎整備基本構想」の受託業者又はそれらの関係会社は、本プロポーザルの参加資格はないものと考えてよろしいでしょうか。	基本構想策定支援業務は約1年前に完了しており、現在の状況も変化していることから、改めて公平公正に本業務受託者の選定ができると考えます。そのため、基本構想策定支援業務受託者も本プロポーザルへの参加は可能です。なお、「大牟田市庁舎整備基本計画等発注者支援業務」受託者とその関係会社は参加不可とします。
4	実施要領 P1 7.	2者以上で構成させる共同実施方式による設計共同体にて参加する場合、実績に関する参加資格要件（10）については、代表構成員が満たしていれば、他の構成員は満たさなくてもよいと考えてよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
5	実施要領 P3 8. (1)	市町村民税はおそらく事業所税が該当するとお見受けしますが、本社が東京都の場合は不要との認識で差し支えないでしょうか。	ご認識のとおりです。
6	実施要領 P4 8. (3)	電子データを保存したCD-R又はDVD-Rを1部郵送又は持参とありますが、提出するCD-R又はDVD-Rの表面に表示する情報は業務名、参加業者名と考えてよろしいでしょうか。また、提案書で提出するCD-R又はDVD-Rの表示についても同様と考えてよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
7	実施要領 P5 9. (1)	「北側道路は、～通学路となっている」とのことですが、敷地周辺の通学路の指定状況をご教示いただけないでしょうか。	通学路の指定状況は、児童の安全上の観点から非公開とさせていただきます。
8	実施要領 P6 9. (1)	見積書は押印は不要と考えてよろしいでしょうか。押印が必要な場合は、押印した原本をスキャンしたPDFを提出すると考えてよろしいでしょうか。	実施要領P11、18. (1)に記載のとおり、押印は不要です。
9	実施要領 P6 9. (1)	見積条件に「基本計画策定業務において規模縮小案を検討し、発注者の承認を得た当該面積に基づき基本設計業務を実施することを前提とする。これを踏まえ、本見積書は、本プロポーザルで提案する新庁舎の規模に即した業務料を算出の上、作成すること」とありますが、延べ面積に下限設定はありますでしょうか。	庁舎規模について下限設定はありません。なお、規模縮小にあたっては、既存庁舎等を有効活用（基本構想P34・P35参照）することを前提に、固定的な基準に縛られず、実態に即した柔軟な提案をお願いします。
10	実施要領 P7 9. (2)	提案書の文字の大きさは原則として10.5pt以上とすることとありますが、提案書に用いる図表については、見やすさに配慮すれば10.5pt以下としてもよろしいでしょうか。	原則10.5pt以上ですが、図表内の小さな文字は可読性があれば10.5pt未満でも差し支えありません。
11	実施要領 P7 9. (2)	「文字の大きさは原則として10.5pt以上」とありますが、図表中の文字については、見やすさに配慮した上で、10.5pt以下としてよろしいでしょうか。	
12	実施要領 P8 13.	「大牟田市庁舎整備基本計画策定及び基本設計支援業務プロポーザル審査委員会（審査委員6名）」について、審査委員の専門分野等をご教示いただけないでしょうか。	審査委員の情報については非公開とさせていただきます。
13	実施要領 P8 13.	評価項目の「1. 客観評価」について、「(1)参加者の評価 60点」及び「(2)各業務担当者の業務実績及び資格取得後の経験年数 98点」の配点の内訳をご教示いただけないでしょうか。	採点基準詳細は非公開とさせていただきます。
14	実施要領 P8 13.	実施要領P8「審査方法及び評価項目（2）」に評価項目ごとの配点の記載がございますが、「1.客観評価（1）参加者の評価60点、（2）各業務担当者の業務実績及び資格取得後の経験年数98点」につきまして、評価点の採点計算または細目をご提示ください。	
15	実施要領 P9 13.	評価項目の「3. 見積金額評価」について、「50点」の配点の採点基準をご教示いただけないでしょうか。	
16	基本計画策定及び基本設計支援業務委託仕様書 P3 4. (2)	(d) 近隣施設 笹林公園の現況面積約13,000m <sup>2</sup> を笹林公園周辺で確保するとあります。笹林公園の面積は分散して確保することになりますが、機能として残すべき条件等はありますでしょうか。（テニスコート、慰靈碑、野球グラウンドなど）	テニスコートと慰靈碑は存置する方向で検討しています（移設の可能性もあり）。なお、配置計画については、建設工事費の縮減を踏まえた提案を期待します。
17	別紙3 執務環境計画検討業務委託仕様書 P3 4.	「オフィス環境基本設計に関する報告書」の提出時期は、「令和9年11月中旬」が正しいのではないでしょうか。 ※4. 成果品に「R8.11月中旬」と記載されております（基本設計の履行期間はR9.12末）	「令和9年11月中旬」に訂正します。
18	別紙8 測量調査参考資料	笹林公園の一部に大牟田中央小学校側の建物が建っており、公告に添付されてます測量図から公園の境界線が変更されていると思われます。大牟田中央小学校の附帯建物と変更後の敷地境界のわかる資料をご提供ください。	笹林公園南側の大牟田中央学童保育所は公園施設であり、公園内（公園面積12,951.92m <sup>2</sup> （別紙8_測量調査参考資料による））に含まれます。ただし、建築基準法上は可分として、便宜的に敷地分割しています。よって代替公園については、新庁舎建設により減じる公園面積を補う提案をお願いします。
19	その他	大牟田中央学童保育所の建物を解体しない場合、笹林公園と代替公園で確保しなければならない面積をご教示ください。	配置図等の資料については、行政運営上の観点から現時点では公開いたしませんが、参加表明書提出以降に、必要な方へ提供することいたします。

**大牟田市庁舎整備基本計画策定及び基本設計支援業務公募型プロポーザル質問書に対する回答書**

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
20	別紙8 測量調査参考 資料	笹林公園の周辺は高低差が大きく計画の立案にも影響するため、周辺の道路を含めた高さ関係がわかる資料がございましたら、ご提供ください。	測量図等の資料については、行政運営上の観点から現時点では公開いたしませんが、参加表明書提出以降に、必要な方へ提供することといたします。
21	別紙8 測量調査参考 資料	笹林公園および労働福祉会館敷地及び周囲道路レベルの関係性がわかる資料をいただけますでしょうか。あわせてCADデータを提供いただけますでしょうか。	
22	別紙8 測量調査参考 資料	既存市庁舎の南側道路、既存市庁舎の北側道路、既存立体駐車場出口側道路は、現状は一方通行となっておりますが、これらの道路を拡幅、相互通行化するご予定はございますでしょうか。また、道路幅等の資料がございましたらご提示ください。	現時点で周辺道路に関する具体的な変更等の予定はありません。本事業の計画に応じて必要となる場合は、本業務内で関係機関と協議することとなります。道路幅員については、提供可能な資料はありません。
23	別紙8 測量調査参考 資料	既存市庁舎西側の国道208号は中央に緑地帯がありますが、新市庁舎の整備にあたり、将来的に国道208号から既存市庁舎の南北道路への右折進入は想定されますでしょうか。右折の是非、中央緑地帯の撤去や右折レーンの設置などに関し、国道管理者・警察と協議されておりますでしょうか。	現時点で国道208号に関する具体的な想定はありません。本事業の計画に応じて必要となる場合は、本業務内で関係機関と協議することとなります。
24	基本構想 P33	現庁舎の課と人数構成が分かる資料、各課の関係性が分かる組織表などの資料をご提示頂けますでしょうか。	「大牟田市行政機構一覧」（市HPリンク）をご参照ください。なお、基本構想P33に記載のとおり、執務室の規模については、新庁舎供用開始見込みである令和13年度において、職員数1,061人を想定しています。
25	基本構想 P33	各庁舎・各課への来庁者数を概数で結構ですのでご提示頂けますでしょうか。	各庁舎・各課への来庁者数を把握した資料はありません。なお、市民課の来庁者は、受付番号発券数により、おおよそ約300名/日と推定されます。
26	基本構想 P33	新庁舎の駐車場や駐輪場の想定台数をご教示ください。また新庁舎における公用車駐車場の想定台数も併せてご教示ください。	既存立体駐車場の収容台数は245台（来庁者用・公用車用を含む）であります、新庁舎の想定台数も概ね同等規模を想定しています。 駐輪場については、本庁舎エリア（本館・北別館・南別館・新庁舎）の現状と同等（約420台程度）を想定しています。
27	基本構想 P43・44	D案とE案で駐車場の計画台数が異なりますが、駐車場の必要台数があれば、ご教示ください。	
28	基本構想 P35	現行立体駐車場について、使いにくさの課題があるとのことですが、具体的にどのような点が使いにくいのかご教示ください。	駐車区画の狭さ、場内通路が狭いなどの課題があり、混雑時には、出入口付近での渋滞が発生する場合があります。
29	基本構想 P43・44	代替公園のエリアにも建築物を計画することは可能でしょうか。	高潮時の浸水リスクを考慮し、想定はしていません。
30	その他	既設庁舎の電気・水道・下水道・ガス等の使用量とランニングコストを過去1年分ご教示ください。またデマンド及び従量料金もご教示ください。	業務開始後に必要に応じて提供します。本提案においては、現状の建物規模等より想定してください。
31	その他	建設予定地周囲のインフラ（電気・水道・下水道・ガス等）状況の資料をご提供願います。	業務開始後に必要に応じて提供します。なお、水道・下水道・都市ガスについて敷地北側・西側市道に敷設されていることを確認しています。
32	その他	大牟田中央学童保育所の建物の取り扱いについて、ご教示ください。解体しない場合は、配置図・平面図等資料をいただけますでしょうか。	大牟田中央学童保育所の解体予定は現段階ではありません。配置図等の資料については、行政運営上の観点から現時点では公開いたしませんが、参加表明書提出以降に、必要な方へ提供することといたします。
33	その他	新設に配置予定及び残置施設に配置予定の各課人数について内訳をご教示いただけますでしょうか。	配置予定人数については、現在検討中です。なお、新庁舎の規模については、既存庁舎等を有効活用（基本構想P34・P35参照）することを前提に、固定的な基準に縛られず、実態に即した柔軟な提案をお願いします。
34	その他	建設予定地に障害となる埋設物の想定はございますか。	防火水槽が想定されます。