

大牟田市設計等業務委託成績評定試行要領の運用

(土木)

令和8年4月

大牟田市企画総務部契約検査室

<目 次>

I. 設計業務委託成績評定基準（土木）・・・・・・・・	1～4
II. 業務評定項目・・・・・・・・	5
III. 採点表・・・・・・・・	6～13
IV. 評定集計表・・・・・・・・	14
参考・・・・・・・・	15～17

I. 設計業務委託成績評価基準(土木)

(目的)

第1 この基準は、土木工事に関する設計を行う業務委託の成績評価（以下「評価」という。）の標準的な方法について必要な事項を定め、評価の適切な実施、評価結果の活用を促進し、もって公共土木工事に関する設計業務委託の品質確保に資することを目的とする。

(適用)

第2 この基準は、大牟田市が発注する土木工事に係る設計業務委託（以下「設計業務」）の評価に適用する。

(評価の方法)

第3 評価は、設計業務の委託者が、設計業務ごとに当該業務の受託者についてその履行過程及び成果に関する評価項目について行った評価から評定点を算定することにより行うものとする。

2 評価者は、評価を行おうとする業務（以下「対象業務」という。）について、評価表により評価を行うものとし、評価項目、評価の視点及び評価細目の変更、追加、削除並びに配点の変更は行わないものとする。

(評価項目)

第4 評価項目は、専門技術力、管理技術力、コミュニケーション力、取組姿勢及び成果品の品質とし、その内容及び配点は以下のとおりとする。

評価項目		設計業務				
		監督員	主査	検査員	配点	
専門技術力	提案力、改善力	100	-	-	100	
	業務執行技術力	10	50	40	100	
	施工時への配慮 (注)	概略設計、予備設計	100	-	-	100
		詳細設計	100	-	-	100
	コスト把握能力	100	-	-	100	
管理技術力	工程管理能力	100	-	-	100	
	品質管理能力	100	-	-	100	
	迅速性、弾力性、調整能力	100	-	-	100	
コミュニケーション力	説明力、協調性、プレゼンテーション力	10	-	90	100	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	10	90	-	100	
	成果品の品質	10	-	90	100	
	合計	740	140	220	1,100	

注)「施工時への配慮」で、「概略設計・予備設計」もしくは「詳細設計」いずれかを選択する。

(検査員及び主査・監督員の評定)

第5 検査員及び主査・監督員の評定は、次によるものとする。

- (1) 検査員は、評定表の検査員用により評定を行う。
- (2) 主査は、評定表の主査用により評定を行う。
- (3) 監督員は、評定表の監督員用により評定を行う。

(総合評定点の算出)

第6 総合評定点の算出は、採点を行った監督員・主査及び検査員の採点結果に基づき、次の方法により行うものとする。

- (1) 評定点は、配点に得点率を乗じた値とする。
- (2) 総合評定点を算出する際は、評価項目ごとに以下の重み付けを考慮する。

評価項目		設計業務	
		業務評定	
専門技術力	提案力、改善力	2	
	業務執行技術力	4	
	施工時への配慮 (注)	概略設計、予備設計	1
		詳細設計	1
	コスト把握能力	1	
管理技術力	工程管理能力	2	
	品質管理能力	2	
	迅速性、弾力性、調整能力	1	
コミュニケーション力	説明力、協調性、プレゼンテーション力	1	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	2	
成果品の品質		8	
合計		24 (100%)	

- (3) 総合評定点の算定方法は、評定点の合計に評価項目ごと重み付けを考慮した加重平均点（以下「加重平均点」という。）とし、対象業務の執行に係る過失がある場合は減点する。
- (4) 加重平均点は、小数点以下第1位を四捨五入し、整数とする。

(事故による減点)

第7 対象業務の履行中に受託者に起因する事故等が発生し、当該業務に関し入札参加停止等の措置がとられた場合は、当該業務の加重平均点に対して、表-1を参考とし、15点まで減点することができる。また、総合評定点が採点された後に当該事象が判明した場合は、遡って減点を実施するものとする。

表-1 受託者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区 分	口頭注意	文書注意	指名停止1ヶ月 まで	指名停止が1ヶ月 を超える
減 点	3点	5点	10点	15点

[適応事例]

- ・ 入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・ 委託者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・ 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
- ・ 一括再委託、請負を行った。
- ・ 打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・ 当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・ 当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。

(業務完了後に生じた事由による減点)

第8 対象業務の成果品に、受託者の責任に起因する重大な誤謬・欠陥が存在し、契約書の契約不適合責任条項等に記された手続きに従い、修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の加重平均点に対して、表-2を参考として20点まで減点することができる。ただし、ここでいう修補とは、軽微なミス of 修正ではない大幅な修補をいう。また、総合評定点が採点された後に当該事象が判明した場合は、遡って減点を実施するものとする。

表-2 修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準

区 分	修補又は損害賠償の 実施	故意又は重大な過失に より修補又は損害賠償 の実施
減 点	10点	20点

(対象業務が評価対象外業務とまとめて発注されている場合の取扱い)

第9 対象業務が、評価対象外業務（地質調査、調査業務、測量業務、計画業務等）とまとめて発注している場合においては、業務の目的、金額を勘案し、原則として対象業務外業務を含む業務全体の審査をもって評価を行うものとする。

(評価の修正)

第10 大牟田市設計等業務委託成績評価試行要領第9条に定める評価を修正する必要があると認められる場合とは、次の場合とする。

(1) 第7又は第8により評価結果の通知後に、遡って減点を行った場合

(2) 工事施工中又は工事完了後に生じた事由などにより、評価の修正を行う必要があると判断した場合

付 則

(施行期日)

この基準は、令和6年4月1日から施行する。

(審査基準の廃止)

審査基準（平成30年4月1日）は、廃止する。

(施行期日)

この基準は、令和8年4月1日から施行する。

II. 業務評定項目

評価項目		評価の視点	設計業務			評定点	
			監督員	主査	検査員		
プロセス評価	専門技術	提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	○ ※1			⑦=①×10/10
			業務遂行段階における提案	○ ※1			
			業務遂行上必要となる課題の提案	○ ※1			
			業務内容等改善の提案	○ ※1			
			小計	①100点満点			
	専門技術	業務執行技術力	目的と内容の理解	○ ※2	○	○ ※2	⑦=①×1/10 +③×5/10 +⑤×4/10
			必要情報の把握	○ ※2			
			検討項目、検討手法	○ ※2			
			打ち合わせ資料の内容	○ ※2			
			十分な技術力	○ ※2			
	小計	①100点満点	③100点満点	⑤100点満点	⑦		
	力	施工時への配慮(イ、ロのいずれかを選択する。)	イ.『概略設計、予備設計』の場合	施工に関する一般的な知識	△		⑦=①×10/10
				施行条件等の把握	△		
				小計	⑦ 100点満点		
		力	ロ.『詳細設計』の場合	施工に関する一般的な知識	△		⑦=①×10/10
施工条件等の把握				△			
小計	① 100点満点			⑦			
力	コスト把握能力	コスト把握能力	○			⑦=①×10/10	
小計	①100点満点			⑦			
管理技術	工程管理能力	実施手順、工程計画	○			⑦=①×10/10	
		実施体制	○				
		打合せ内容の理解、記録	○				
		工程管理	○				
		小計	① 100点満点				⑦
力	品質管理能力	ミス防止の実施	△ ※1			⑦=①×10/10	
		小計	①100点満点				⑦
		迅速性、弾力性、調整能力	当初計画の変更	○ ※1			
	関連事業者間の調整	○ ※1					
	地元住民との合意形成	○ ※1					
小計	①100点満点			⑦			
コミュニケーション力	説明力、協調性、プレゼンテーション力	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	○		○	⑦= ①×1/10 +⑤×9/10	
		理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	○				
		説明を補う努力	○				
		円滑な業務遂行への努力	○ ※1				
		小計	①100点満点				⑤100点満点
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	○			⑦=①×1/10 +③×9/10	
		責任感、積極性、倫理観		○			
		小計	①100点満点	③100点満点			⑦
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	○		○	⑦=①×1/10 +⑤×9/10	
		的確なとりまとめ	○				
		ミスの有無	○				
		小計	①100点満点				⑤100点満点
小計 ⑦の評価点の加重平均点						⑩	
業務執行に係る過失に伴う減点		業務執行上の過失		⑪		⑪	
		守秘性に伴う過失		⑫		⑫	
事故等による減点						⑬	
成果品に、受託者の責任に起因する契約不適合責任が存在し、契約図書に記された手続きに従い、修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)						⑭	
総合評定点						⑮=⑩+⑪+⑫+⑬+⑭	

注) 1. 各評価項目の評定点は、少数第二位を四捨五入し、少数第一位までとする。
2. ⑩(⑦の評定点の加重平均点)は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

■ は、評定対象外。
○ は、必須評定項目。
△ は、選択評価項目。
※1は、加点評価項目。
※2は、比例配点項目

Ⅲ. 採点表

採点表 [監督員用] 設計業務

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目																																									
			標準																																															
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2																																											
提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.6」 ○…1コ⇒「0.8」 ○…2コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・当該業務の仕様や委託者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の特性を考慮しつつ、新たなあるいは高度な調査・解析の手法・技術に関する提案がなされた。(注)																																									
	業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.6」 ○…1コ⇒「0.8」 ○…2コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。(注)																																									
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.6」 ○…1コ⇒「0.8」 ○…2コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。																																									
	業務内容等改善の提案	20	評価細目チェック数(『○』の数) n=0⇒「0.6」 n=1⇒「0.8」 n=2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。																																									
	小計	100						①																																										
プロセス評価 専門技術力 業務執行技術力	目的と内容の理解	20	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">チェック数</th> <th colspan="5">細目数</th> </tr> <tr> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> <th>0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>1.0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0.8</td> <td>0.8</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0.6</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0.4</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0.2</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table>					チェック数	細目数					4	3	2	1	0	4	1.0					3	0.8	0.8				2	0.6	0.6	0.8			1	0.4	0.4	0.6	0.8		0	0.2	0.2	0.4	0.6	0.6		<input type="checkbox"/> ・業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。
	チェック数	細目数																																																
		4	3	2	1	0																																												
	4	1.0																																																
	3	0.8	0.8																																															
	2	0.6	0.6	0.8																																														
	1	0.4	0.4	0.6	0.8																																													
0	0.2	0.2	0.4	0.6	0.6																																													
必要情報の把握	20	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">チェック数</th> <th colspan="5">細目数</th> </tr> <tr> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> <th>0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>1.0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0.8</td> <td>0.8</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0.6</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0.4</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0.2</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table>					チェック数	細目数					4	3	2	1	0	4	1.0					3	0.8	0.8				2	0.6	0.6	0.8			1	0.4	0.4	0.6	0.8		0	0.2	0.2	0.4	0.6	0.6		<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。	
チェック数	細目数																																																	
	4	3	2	1	0																																													
4	1.0																																																	
3	0.8	0.8																																																
2	0.6	0.6	0.8																																															
1	0.4	0.4	0.6	0.8																																														
0	0.2	0.2	0.4	0.6	0.6																																													
検討項目検討手法	20	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">チェック数</th> <th colspan="5">細目数</th> </tr> <tr> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> <th>0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>1.0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0.8</td> <td>0.8</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0.6</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0.4</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0.2</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table>					チェック数	細目数					4	3	2	1	0	4	1.0					3	0.8	0.8				2	0.6	0.6	0.8			1	0.4	0.4	0.6	0.8		0	0.2	0.2	0.4	0.6	0.6		<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。(注)	
チェック数	細目数																																																	
	4	3	2	1	0																																													
4	1.0																																																	
3	0.8	0.8																																																
2	0.6	0.6	0.8																																															
1	0.4	0.4	0.6	0.8																																														
0	0.2	0.2	0.4	0.6	0.6																																													
打合わせ資料の内容	20	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">チェック数</th> <th colspan="5">細目数</th> </tr> <tr> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> <th>0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>1.0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0.8</td> <td>0.8</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0.6</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0.4</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0.2</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table>					チェック数	細目数					4	3	2	1	0	4	1.0					3	0.8	0.8				2	0.6	0.6	0.8			1	0.4	0.4	0.6	0.8		0	0.2	0.2	0.4	0.6	0.6		<input type="checkbox"/> ・打合わせ資料に大きなミスがなかった。 <input type="checkbox"/> ・打合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> ・打合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> ・適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。	
チェック数	細目数																																																	
	4	3	2	1	0																																													
4	1.0																																																	
3	0.8	0.8																																																
2	0.6	0.6	0.8																																															
1	0.4	0.4	0.6	0.8																																														
0	0.2	0.2	0.4	0.6	0.6																																													
十分な技術力	20	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">チェック数</th> <th colspan="5">細目数</th> </tr> <tr> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> <th>0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>1.0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0.8</td> <td>0.8</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0.6</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0.4</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0.2</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table>					チェック数	細目数					4	3	2	1	0	4	1.0					3	0.8	0.8				2	0.6	0.6	0.8			1	0.4	0.4	0.6	0.8		0	0.2	0.2	0.4	0.6	0.6		<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において、発生した課題や委託者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。(注)	
チェック数	細目数																																																	
	4	3	2	1	0																																													
4	1.0																																																	
3	0.8	0.8																																																
2	0.6	0.6	0.8																																															
1	0.4	0.4	0.6	0.8																																														
0	0.2	0.2	0.4	0.6	0.6																																													
小計	100						①																																											

採点表 [監督員用] 設計業務

評価項目	評価の視点	配点	得点率				得点	評価細目
			標準					
			1.0	0.8	0.6	0.4		
プロセス評価 専門技術力 施工（設計業務を対象に評価する。イ、ロのいずれかを選択する。） コスト把握能力 （設計業務を対象に評価する。）	<input type="checkbox"/> イ 『概略設計・予備設計』の場合 施工に関する一般的な知識	60	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」				<input type="checkbox"/> ・設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。	
		40	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」				<input type="checkbox"/> ・当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・契約図書及び委託者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。	
	<input type="checkbox"/> ロ 『詳細設計』の場合 施工に関する一般的な知識	40	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」				<input type="checkbox"/> ・設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。	
		30	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」				<input type="checkbox"/> ・当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・契約図書及び委託者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。	
	施工計画 (施工方法、仮設備計画)	30	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」				<input type="checkbox"/> ・必要事項を記載した施工計画書が提案された。 <input type="checkbox"/> ・施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。 <input type="checkbox"/> ・工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された。 <input type="checkbox"/> ・当該工事箇所における施工上の留意事項が、重要度別かつ施工段階毎に適切に整理する提案がなされた。	
	コスト把握能力	100	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」				<input type="checkbox"/> ・工事費に関するコスト把握能力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・コスト縮減に係わる提案があった。 <input type="checkbox"/> ・ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係わる提案があった。	
	小計	100	①					

採点表 [監督員用] 設計業務

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目					
			優 標 準 劣											
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2							
プロセス評価 管理技術力	工程管理能力	実施手順 工程計画	30	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 契約締結後7日以内に業務工程表が提出され、速やかに業務着手がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針及び業務工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針又は詳細な工程表には、業務実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(調査、検討、設計)項目間の実施手順等が適切に計画されていた。				
				実施体制	10	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が遂行された。 <input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書(業務組織計画)に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。		
		打合せ内容 の理解、記録	20			評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」								<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 <input type="checkbox"/> 受託者内(再委託先等を含む)で意思疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 打合せ時に不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された(打合せ後に不明点等に対する問い合わせ等を委託者に行うことはなかった)。
						工程管理	40	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」						
		小計	100	①										
	品質管理能	ミス防止の 実施	100	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.6」 ○…1コ⇒「0.8」 ○…2コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 「業務計画書」における「成果品の品質を確保するための計画」に記載された内容とその活動を適切に実施した等、品質の管理がされたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。 (ex. ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)				
				小計	100	①								
		ミス防止の 実施	100	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 業務計画書等に、照査体制、照査計画等が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書等に記載の照査担当者による照査が実施されたことが確認できた。 <input type="checkbox"/> 照査報告書等の品質管理の記録により、照査が実施されたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。 (ex. ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)				
				小計	100	①								

採点表 [監督員用] 設計業務

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目		
			優 標 劣								
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2				
管理技術力	当初計画の変更	40	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.6」 ○…1コ⇒「0.8」 ○…2コ⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画や作業(業務)内容の変更要請、あるいは調査職員の指示等に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討(作業)の内容が特に優れていた。			
	関連事業者間の調整	30	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.6」 ○…1コ⇒「0.8」 ○…2コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・委託者からの指示、あるいは委託者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。		
	地元住民との合意形成	30	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.6」 ○…1コ⇒「0.8」 ○…2コ⇒「1.0」							<input type="checkbox"/> ・委託者からの指示、あるいは委託者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成(円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む)に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
	小計	100	①								
プロセス評価	コミュニケーション力	説明力協調性 プレゼンテーション力	理解しやすい説明 プレゼンテーション(資料)	30	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。	
			理解しやすい説明 プレゼンテーション(対応)	30	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
			説明を補う努力	20	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」						
			円滑な業務遂行への努力	20	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.6」 ○…1コ⇒「0.8」 ○…2コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が委託者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
			小計	100	①						
取組姿勢	責任感積極性倫理観	責任感積極性	100	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。		
			小計	100	①						

採点表 [監督員用] 設計業務

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優 標 劣							
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル,多岐にわたる検討項目など,難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。注)	
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」						
	小計	100	①							
所 見										
(※必ず記載すること)										

注)「大牟田市設計等業務委託成績評定要領の運用」の巻末「参考：採点上の補足」を参照のこと。

【入力に当たっての注意点】

- ① 各項目ごとにリストボックスから「○」「△」「－」を選び入力すること。それ以外は入力できないようになっている。
- ② 3択(「○」「△」「－」)の項目、2択(「○」「△」、「○」「－」)の項目があるので注意すること。
- ③ 加点評価項目は、「－」を入力しても得点に反映されない。
- ④ 比例配点項目とは、本業務に不要な項目を除いた項目にて得点される項目。不要な項目があれば「－」を入力すること。
- ⑤ チェックボックスで選択する項目は、どちらか一方を選択すること。
- ⑥ 項目ごとの入力が終了すれば、「得点」欄の塗りつぶし(赤色)がとれる。(入力が途中の場合は赤色のままになっている。)

採点表 [主査用] 設計業務

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 標 準 劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	業務執行技術力	業務執行技術力	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して 「0.2」、 「0.4」、 「0.6」(基準点)、 「0.8」、 「1.0」 を付与する。					<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他 理由:
		小計	100	③					
	取組姿勢	責任感積極性倫理観	責任感積極性倫理観	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して 「0.2」、 「0.4」、 「0.6」(基準点)、 「0.8」、 「1.0」 を付与する。				
小計	100	③							
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		0	評価細目チェック数1つ毎に3点減点 ⑪ チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他 理由:
	守秘性に伴う過失		0	評価細目チェック数1つ毎に3点減点(チェックは1つまで) ⑫ チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・業務に関する情報漏洩があり、受託者の責任によるものと委託者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他 理由:

所 見 (※必ず記載すること)	
--------------------	--

【入力に当たっての注意点】

- ① 各項目ごとにリストボックスから「○」「△」「×」「－」を選び入力すること。それ以外は入力できないようになっている。
- ② 3択(「○」「△」「×」, 「○」「×」「－」)の項目、2択(「○」「－」)の項目があるので注意すること。
- ② 各項目ごとのコメントを必ず読んでから評定すること。
- ③ 項目ごとの入力が終了すれば、「得点」欄の塗りつぶし(赤色)がとれる。(入力が途中の場合は赤色のままになっている。)

採点表 [検査員用] 設計業務

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目			
			優 標 劣									
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	検討項目 検討手法	50	細目数						<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された業務手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど難易度の高いものであった。(注)		
				細目数								
				4	3	2	1	0				
				チェック数	4	1.0						
					3	0.8	0.8					
		2	0.6	0.6	0.8							
		1	0.4	0.4	0.6	0.8						
		0	0.2	0.2	0.4	0.6	0.6					
	十分な技術力	50	細目数						<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や委託者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。(注)			
	小計	100						⑤				
	コミュニケーション力	100	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該作業(業務)固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明当事者の説明が十分なされた。または、説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。			
	小計	100						⑤				
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、的確に実施された。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、的確に実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。(注)		
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を的確に取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。		
		ミスの有無	30	評価細目チェック数(『○』の数) ○…0コ⇒「0.2」 ○…1コ⇒「0.4」 ○…2コ⇒「0.6」 ○…3コ⇒「0.8」 ○…4コ⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きく影響しない(簡易に修正できる)表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 必要書類等も整備されていた。		
	小計	100						⑤				
所見		(※必ず記載すること)										

注)「大牟田市設計等業務委託成績評定要領の運用」の巻末「参考：採点上の補足」を参照のこと。

【入力に当たっての注意点】

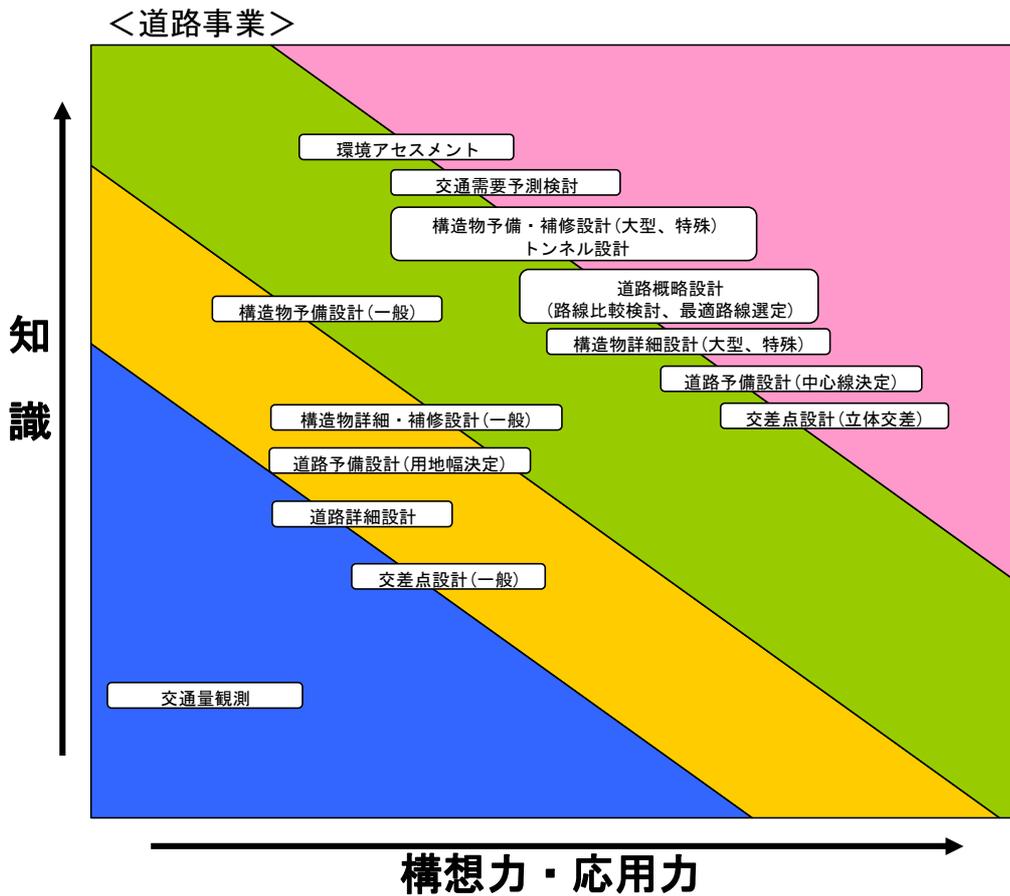
- ① 各項目ごとにリストボックスから「○」「△」「-」を選び入力すること。それ以外は入力できないようになっている。
- ② 3択(「○」「△」「-」)の項目、2択(「○」「△」)の項目があるので注意すること。
- ③ 比例配点項目とは、本業務に不要な項目を除いた項目にて得点される項目。不要な項目があれば必ず「-」を入力すること。
- ④ 項目ごとの入力が終了すれば、「得点」欄の塗りつぶし(赤色)がとれる。(入力が途中の場合は赤色のままになっている。)

参考：採点上の補足

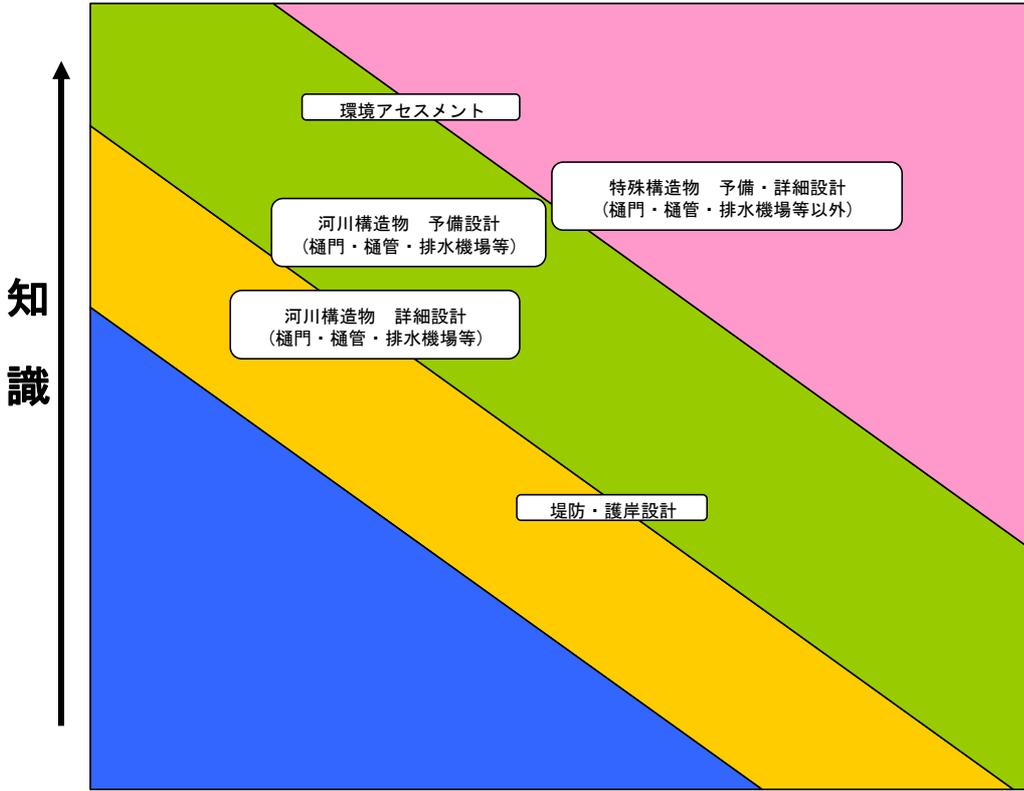
- ・ 高度な技術レベルが求められる場合等について

採点表の評価細目で、“高度な技術レベル” “難易度の高い業務” の項目があるが、これに関しては標準的な業務内容に応じた発注方式事例に示される「知識」の高い業務又は「構想力・応用力」の高い業務を指す。

○ 標準的な業務内容に応じた発注方式事例



<河川事業>



構想力・応用力

<都市事業>



構想力・応用力

<下水道事業>

