

大牟田市設計等業務委託成績評定試行要領の運用

(設計業務:建築・設備)

令和8年4月

大牟田市企画総務部契約検査室

<目 次>

I. 設計業務委託成績評定基準(建築・設備).....	1～5
II. 採点表(①監督員用 ②主査用 ③検査員用).....	6～9
III. 成績採点一覧表	10

I. 設計業務委託成績評定基準(建築・設備)

(目的)

第1 この基準は、建築工事及び建築設備工事（以下「建築工事等」という。）に関する設計を行う業務委託の成績評定（以下「評定」という。）の標準的な方法について必要な事項を定め、評定の適切な実施、評定結果の活用を促進し、もって公共建築工事等に関する設計業務委託の品質確保に資することを目的とする。

(適用)

第2 この基準は、大牟田市が発注する建築工事等に係る設計業務委託（以下「設計業務」という。）の評定に適用する。

(評定の方法)

第3 評定は、設計業務の委託者が、設計業務ごとに当該業務の受託者についてその履行過程及び成果に関する評価項目について行った評価から評定点を算定することにより行うものとする。

2 評定者は、評定を行おうとする業務（以下「対象業務」という。）について、評定表により評定を行うものとし、評価項目、評価の視点及び評価細目の変更、追加、削除並びに配点の変更は行わないものとする。

(評価項目)

第4 評価項目は、すべての業務に共通して必要となる基礎的な内容に関する評価項目（以下「基礎項目」という。）及び創意工夫に関する評価項目（以下「創意工夫項目」という。）とし、その内容及び配点は表－1のとおりとする。

(評定点の種別)

第5 評定点の種別は、業務評定点（総合点及び基礎点）とし、各評定点の内容は下記による。ただし、創意工夫の余地の小さい業務については、創意工夫項目の評定を行わないものとし、総合点と基礎点は同一の点数となる。

(1) 総合点：基礎項目及び創意工夫項目の評定結果から求められる評定点

(2) 基礎点：基礎項目の評定結果から求められる評定点

なお、創意工夫の余地の小さい業務とは、下記の設計委託とする。

ア 比較的検討の余地が少ない単一工種の改修工事に係る設計委託

イ 高度な知識や構想力若しくは応用力を必要としない設計委託

ここに、対象業務に関する創意工夫の余地の大小の判断基準は次による。

（創意工夫の余地の判断基準）

創意工夫の余地の大きい業務は、次のいずれかを満たす業務とし、創意工夫の余地の小さい業務は、当該業務以外の業務とする。

イ 一級建築士でなければできない設計、もしくは一級建築士又は二級建築士でなければできない設計（設計の一部のみを発注する場合を除く）

ロ 上記イ以外の業務のうち、業務の内容が高度な知識又は高度な構想力もしくは応用力を必要とする業務

(検査員及び主査・監督員の評定)

第6 検査員及び主査・監督員の評定は、次によるものとする。

- (1) 検査員は、評定表の検査員用により評定を行う。
- (2) 主査は、評定表の主査用により評定を行う。
- (3) 監督員は、評定表の監督員用により評定を行う。

(評定点の算出)

第7 評定点の算出は、採点を行った監督員・主査及び検査員の採点結果に基づき、次の方法により行うものとする。

- (1) 評定は、評価の視点ごとに0点を標準とし、当該評価の視点に係る業務の状況に応じ、標準より優れていた場合は0から配点を最大とする数値を加え、標準より劣っていた場合は0から配点を最大とする数値を減じることにより行う。
- (2) 評価の視点ごとの評定は、配点に得点率を乗じた値とする。
- (3) 評定点の算定方法は、次に掲げるところによる。
 - ア 基礎点
評価項目のうち、基礎項目に係る評定者全員の評定結果の合計値(最大35点)を、65点(標準点)に加算して算定する。
 - イ 総合点
評価項目のうち、基礎項目及び創意工夫項目に係る評定者全員の評定結果の合計値を35点満点に換算した値を、65点(標準点)に加算して算定する。ただし、創意工夫の小さい業務については創意工夫項目を算入しない。
- (4) 評定点は、小数点以下第1位を四捨五入し、整数とする。

(業務履行中に生じた事由による減点)

第8 対象業務の履行中に受託者に起因する事故等が発生し、当該業務に関し入札参加停止等の措置がとられた場合は、当該業務の総合点に対して、表-2を参考として15点まで減点することができる。また、業務評定点が採点された後に当該事象が判明した場合は、遡って減点を実施するものとする。

[適応事例]

- ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・委託者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。

(業務完了後に生じた事由による減点)

第9 対象業務の成果品に、当該業務の受託者に起因する重大な誤謬・欠陥が存在し、契約書の契約不適合責任条項等に記された手続きに従い、修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の総合点に対して、表-3を参考として20点まで遡って減点する

ことができる。

(評定の修正)

第10 大牟田市設計等業務委託成績評定試行要領第9条に定める評定を修正する必要があると認められる場合とは、次の場合とする。

(1) 第8又は第9により評定結果の通知後に、遡って減点を行った場合

(2) 工事施工中又は工事完了後に生じた事由などにより、評定の修正を行う必要があると判断した場合

付 則

(施行期日)

この基準は、平成30年4月1日から施行する。

付 則

(施行期日)

この基準は、令和6年4月1日から施行する。

(施行期日)

この基準は、令和8年4月1日から施行する。

表－1 評価項目の内容及び配点

項目	評価分類	評価項目	評価の視点	監督員	主査	検査員	配点
基 礎 項 目	業務の 実施能 力	業務実施体制	実施体制・自主管理	0.7	0.3	-	1
		管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	0.35	0.6	-	0.5
			工程管理(全体)	0.35		-	0.5
			取組姿勢、責任感の強さ	0.35		-	0.5
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.35		-	0.5
		主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	0.35	0.6	-	0.5
			工程管理	0.35		-	0.5
			取組姿勢、責任感の強さ	0.35		-	0.5
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.35		-	0.5
	業務の 実施状 況	業務履行中の説明 資料(途中成果物) に関する評価	記載の程度	1.4	1.2	-	2
		途中成果物の内容	1.4	-		2	
		調整及び説明、対 応の迅速性	打合わせ内容の理解、記 録	0.7	0.6	-	1
			指示、協議事項への対応	0.7		-	1
		与条件の理解、業 務への反映 (設計提案)	与条件の理解、円滑な業 務遂行、技術的検討	1.05	1.2	-	1.45
			仕様書・基準類の理解	1.05		-	1.45
			施工に関する一般的な 知識	0.7		-	1.1
	業務目 的の達 成度	業務目的の達成度	記載の程度	2.8	1.2	4	8
			成果物の内容	2.8	1.2	4	8
			資料等の整理、指示・協 議事項への対応	-	-	4	4
合計				16.1	6.9	12	35

創 意 工 夫 項 目	業務の 実施状 況	調整及び説明、 対応の迅速性	設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	1	-	-	1
		提案力、業務執 行技術力	創意工夫、積極的な提案	1.5	-	-	1.5
			専門的な知識、法令等の理 解、特定行政庁等との調整	1.5	-		1.5
	業務目 的の達 成度	課題への対応	物理的条件、社会的条件へ の対応	1.4	-	2	3.4
			要望、コストへの対応	1.4	1.2	2	4.6
合計				6.8	1.2	4	12

表－2 指名停止等の措置がとられた場合等の減点基準

区分	口頭注意	文書注意	指名停止 1か月まで	指名停止が 1か月を超える
減 点	3点	5点	10点	15点

表－3 修補又は損害賠償が実施された場合等の減点基準

区分	修補又は損害賠償の実施	故意又は重大な過失により 修補又は損害賠償の実施
減 点	10点	20点

II. 採点表

① 監督員用

設計業務委託採点表 (1)監督員用

評価項目	評価の視点	得 点 率					得点	評価細目
		配点	優	やや 普通	やや 不良	劣		
		1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制 自主管理	0.7	評価項目チェック数 -0⇒1劣(得点率-1) -1⇒1やや劣(得点率-0.5) -2⇒1普通(得点率0) -3⇒1やや優(得点率0.5) -4⇒1優(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 業務実行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
			得 点 率		0			
	業務の全体把握	0.35	評価項目チェック数 -0⇒1劣(得点率-1) -1⇒1やや劣(得点率-0.5) -2⇒1普通(得点率0) -3⇒1やや優(得点率0.5) -4⇒1優(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
			得 点 率		0			
	工程管理	0.35	評価項目チェック数 -0⇒1劣(得点率-1) -1⇒1やや劣(得点率-0.5) -2⇒1普通(得点率0) -3⇒1やや優(得点率0.5) -4⇒1優(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
			得 点 率		0			
	取組姿勢 責任感の強さ	0.35	評価項目チェック数 -0⇒1劣(得点率-1) -1⇒1やや劣(得点率-0.5) -2⇒1普通(得点率0) -3⇒1やや優(得点率0.5) -4⇒1優(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
			得 点 率		0			
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.35	評価項目チェック数 -0⇒1劣(得点率-1) -1⇒1やや劣(得点率-0.5) -2⇒1普通(得点率0) -3⇒1やや優(得点率0.5) -4⇒1優(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を実行した
			得 点 率		0			
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	0.35	評価項目チェック数 -0⇒1劣(得点率-1) -1⇒1やや劣(得点率-0.5) -2⇒1普通(得点率0) -3⇒1やや優(得点率0.5) -4⇒1優(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた
			得 点 率		0			
	工程管理	0.35	評価項目チェック数 -0⇒1劣(得点率-1) -1⇒1やや劣(得点率-0.5) -2⇒1普通(得点率0) -3⇒1やや優(得点率0.5) -4⇒1優(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 初期提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 初期提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
			得 点 率		0			
	取組姿勢 責任感の強さ	0.35	評価項目チェック数 -0⇒1劣(得点率-1) -1⇒1やや劣(得点率-0.5) -2⇒1普通(得点率0) -3⇒1やや優(得点率0.5) -4⇒1優(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
			得 点 率		0			
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.35	評価項目チェック数 -0⇒1劣(得点率-1) -1⇒1やや劣(得点率-0.5) -2⇒1普通(得点率0) -3⇒1やや優(得点率0.5) -4⇒1優(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を実行した
			得 点 率		0			
	小 計		3.5		0 / ±100		0	
業務の実施状況	記載の程度	1.4	評価項目チェック数 -0⇒1劣(得点率-1) -1⇒1やや劣(得点率-0.5) -2⇒1普通(得点率0) -3⇒1やや優(得点率0.5) -4⇒1優(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解し易い表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすく表現が工夫されていた
			得 点 率		0			
	途中成果物の内容	1.4	評価項目チェック数 -0⇒1劣(得点率-1) -1⇒1やや劣(得点率-0.5) -2⇒1普通(得点率0) -3⇒1やや優(得点率0.5) -4⇒1優(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡単に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は極めて業務的目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
			得 点 率		0			
	打合せ内容の理解・記録	0.7	評価項目チェック数 -0⇒1劣(得点率-1) -1⇒1やや劣(得点率-0.5) -2⇒1普通(得点率0) -3⇒1やや優(得点率0.5) -4⇒1優(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ正確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
			得 点 率		0			
	指示・協議事項への対応	0.7	評価項目チェック数 -0⇒1劣(得点率-1) -1⇒1やや劣(得点率-0.5) -2⇒1普通(得点率0) -3⇒1やや優(得点率0.5) -4⇒1優(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
			得 点 率		0			
	設計提案等の説明 (プレゼンテーション) ※注	1	評価項目チェック数 -0⇒1劣(得点率-1) -1⇒1やや劣(得点率-0.5) -2⇒1普通(得点率0) -3⇒1やや優(得点率0.5) -4⇒1優(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解し易い説明であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった
			得 点 率		0			

①監督員用 <つづき>

業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計仕案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	評価項目チェック数 =0⇒【発注】(得点率-1) =1⇒【やや劣】(得点率-0.5) =2⇒【普通】(得点率±0) =3⇒【やや優】(得点率0.5) =4⇒【優】(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた			
					<input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた			
					<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった			
		仕様書 基準類の理解	評価項目チェック数 =0⇒【発注】(得点率-1) =1⇒【やや劣】(得点率-0.5) =2⇒【普通】(得点率±0) =3⇒【やや優】(得点率0.5) =4⇒【優】(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた			
					<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた			
		施工に関する一般的な知識	評価項目チェック数 =0⇒【発注】(得点率-1) =1⇒【やや劣】(得点率-0.5) =2⇒【普通】(得点率±0) =3⇒【やや優】(得点率0.5) =4⇒【優】(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討結果は、標準仕様書等に根ねた内容となっていた			
					<input type="checkbox"/> 実施方針や検討結果は、発注者の指図が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた			
	創意工夫 積極的な提案 ※注				<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた			
					<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた			
					<input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた			
					<input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた			
					<input type="checkbox"/> ※評価しない			
	専門的な知識、 法令等の理解 特定行政庁等 上の経験 ※注	評価項目チェック数 =0⇒【発注】(得点率-1) =1⇒【やや劣】(得点率-0.5) =2⇒【普通】(得点率±0) =3⇒【やや優】(得点率0.5) =4⇒【優】(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った				
				<input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた				
				<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた				
				<input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した				
				<input type="checkbox"/> ※評価しない				
		小計	11 0 / ±100	0	<input checked="" type="checkbox"/> 計算接続等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた			
					<input type="checkbox"/> 計算接続等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた			
	業務目的の達成度	記載の程度	評価項目チェック数 =0⇒【発注】(得点率-1) =1⇒【やや劣】(得点率-0.5) =2⇒【普通】(得点率±0) =3⇒【やや優】(得点率0.5) =4⇒【優】(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 特定行政等の関係者との調整を行った			
					<input type="checkbox"/> 特定行政等の関係者との調整を円滑かつ適切に行行った			
		成果物の内容			<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった			
					<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解し易い表現であった			
					<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた			
					<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図面に示された所要性能を満たしていた			
	業務目的の達成度	課題への対応	物理的条件 社会的条件 ※注	2.8	<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた			
					<input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた			
					<input type="checkbox"/> ※評価しない			
			希望コスト ※注	1.4	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な条件・制約条件に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的・制約条件に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
					<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
					<input checked="" type="checkbox"/> ※評価しない			
					<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決方案に創意工夫が見られた			

②主査用

設計業務委託採点表 ②主査用

評価項目	評価の視点	配点	得 点 率					得点	評価細目					
			優	やや 普通	普通	やや 劣	劣							
業務実施能力	業務実施体制 自主管理	0.3	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が遂行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた					
			得 点 率											
	管理技術者の能力	0.6	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.75) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.25) =4⇒「普通」(得点率0) =5⇒「やや優」(得点率0.25) =6⇒「やや優」(得点率0.5) =7⇒「やや優」(得点率0.75) =8⇒「優」(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行い、積極的に配下の担当者を統率するなど、積極的に業務を統轄した <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた					
業務の実施状況	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	0.6	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.75) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.25) =4⇒「普通」(得点率0) =5⇒「やや優」(得点率0.25) =6⇒「やや優」(得点率0.5) =7⇒「やや優」(得点率0.75) =8⇒「優」(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた				
				得 点 率										
	小 計	1.5	0 / ±100					0						
業務目的の達成度	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	1.2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しやすい表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替文)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた					
				得 点 率										
	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	0.6	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった				
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	1.2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった <input checked="" type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた <input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた				
	小 計	3	0 / ±100					0						
法令遵守等	記載の程度	記載の程度	1.2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は理解しやすい表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた					
				得 点 率										
	成果物の内容	成果物の内容	1.2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施設への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施設への対応が十分反映されていた				
	課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望 コスト ※注	-	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					-	<input checked="" type="checkbox"/> 設計与条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた				
	小 計	2.4	0 / ±100					0						
	合 計	6.9	0 / ±100					0						
評 定 点														
0 / 6.9 × 35 + 65 = 65.0														

◆各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

*注:創意工夫項目であり、創意工夫の小さい実績については評定の対象としない。

法令遵守等	業務履行中	-15	右記評価項目の該当項目に応じて減点	0.0	<input type="checkbox"/> 指名停止1ヶ月を超える
		-10			<input type="checkbox"/> 指名停止1ヶ月まで
		-5			<input type="checkbox"/> 文書注意
		-3			<input type="checkbox"/> 口頭注意
	小 計			0.0	<input type="checkbox"/>
	業務履行後	-20	右記評価項目の該当項目に応じて減点		<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失により修補又は損害賠償の実施
		-10		0.0	<input type="checkbox"/> 修補又は損害賠償の実施
	小 計			0.0	

③検査員用

評価項目		評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目		
総	やや普通			標準	0.5	0	-0.5	-1.0				
業務目的の達成度	記載の程度	評価項目	4	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率+0.5) =4⇒「優」(得点率+1)					0	評価項目 ☑ 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった ☐ 成果物には十分な記載(書き込み)があった ☑ 成果物の内容が理解しやすい表現が工夫されていた ☐ 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
				得点率 0								
				評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率+0.5) =4⇒「優」(得点率+1)								
	成果物の内容	評価項目	4	得点率 0					0	評価項目 ☑ 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた ☐ 成果物の内容は、発注者の範囲に照らして、選用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった ☑ 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた ☐ 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた		
				評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率+0.5) =4⇒「優」(得点率+1)								
				得点率 0								
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	評価項目	4	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率+0.5) =4⇒「優」(得点率+1)					0	評価項目 ☑ 打合せ記録簿等の必要な書類が持っていた ☐ 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた ☑ 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた ☐ 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった		
				得点率 0								
				評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率+0.5) =4⇒「優」(得点率+1)								
接道への対応	物理的条件 社会的条件 ※注	評価項目	4	得点率 0					-	評価項目 ☑ 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた ☐ 採用された創意工夫は、発注者の範囲に照らして、合理的でレベルの高いものであった ☑ 敷地周辺への定規、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた ☐ 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
				評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率+0.5) =4⇒「優」(得点率+1)								
	表題 コスト ※注	評価項目	4	得点率 0								
				評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率+0.5) =4⇒「優」(得点率+1)								
合 計			12	得点率 0 / ±100					0			
評 定 点				0 / 12 × 35 + 65 =					65.0			

◆各評価項目は、2欄目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

※注:創意工夫項目であり、創意工夫の小さい要素については評定の対象としない。

III・成績採点一覧表

課	監督員	主査	副課長	課長	契約検査室	検査員	室長

設計業務委託成績採点一覧表

業務委託の名称	大牟田市〇〇〇〇工事に伴う〇〇業務委託	契約日	令和〇〇年〇月〇日
契約金額	〇〇〇 円	建築設計履行期間	令和〇〇年〇月〇日～令和〇〇年〇月〇日
受託者の商号又は名称	〇〇〇〇設計事務所	完了年月日	令和〇〇年〇月〇日
担当者	〇〇〇〇課 〇〇 〇〇	完了検査年月日	令和〇〇年〇月〇日

項目	分類	評価項目	評価の視点	監督員	主査	検査員	
				〇〇 〇〇	〇〇 〇〇	〇〇 〇〇	
基礎項目	業務の実施能力	業務実施体制	実施体制・自主管理	0.00	0	—	
		管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	0		—	
			工程管理(全体)	0		—	
			取組姿勢、責任感の強さ	0		—	
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0		—	
	業務の実施状況	主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	0		—	
			工程管理	0		—	
			取組姿勢、責任感の強さ	0		—	
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0		—	
		業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	記載の程度	0	0	—	
成業度目的的達	業務の実施状況		途中成果物の内容	0		—	
		調整及び説明、対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	0	0	—	
			指示・協議事項への対応	0		—	
			与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討	0		—	
		与条件の理解、業務への反映 (設計提案)	仕様書・基準類の理解	0	0	—	
			施工に関する一般的な知識	0		—	
	業務目的的達	記載の程度		0	0	0	
		業務目的の達成度	成果物の内容	0	0	0	
			資料等の整理、指示、協議事項への対応	—	—	0	
基礎項目 加減点 小 計				① (16.1点満点) 0	② (6.9点満点) 0	③ (12点満点) 0	
基礎項目 加減点 合 計				④=①+②+③ (35点満点)	0.00		

創意工夫項目	業務の実施状況の業務達成度的	調整及び説明、対応の迅速性	設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	0	—	—	
		提案力、業務執行技術力	創意工夫、積極的な提案	0	—	—	
			専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	0	—	—	
		課題への対応	物理的条件、社会的条件	0	—	—	
			要望、コスト	0	—	—	
創意工夫項目 加減点 小 計				⑤ (6.8点満点) —	⑥ (1.2点満点) —	⑦ Σ (4点満点) —	
創意工夫項目 加減点 合 計				⑧=④+⑤+⑥ (12点満点)	—		

評定点 採点者	创意工夫の余地の小さい業務	⑨=⑩+⑪/16.1*35 65	⑩=⑫+⑬/6.9*35 65	⑪=⑭+⑮/12*35 65
評定点 中 計	创意工夫の余地の小さい業務	⑫=⑯+⑰/35*35 65.00		
法令遵守等(減点)		—	⑯	
評定点 合 計		⑭=⑪+⑯ 65.00		
監督員	主 査			検査員
所見				