

大牟田市設計等業務委託成績評定試行要領の運用

(監理業務: 建築・設備)

令和8年4月

大牟田市企画総務部契約検査室

<目 次>

I . 監理業務委託成績評定基準(建築・設備).....	1～4
II . 採点表(①監督員用 ②主査用 ③検査員用)...	5～8
III . 成績採点一覧表	9

I. 監理業務委託成績評価基準(建築・設備)

(目的)

第1 この基準は、建築工事及び設備工事（以下、「建築工事等」という。）に関する工事監理を行う業務委託の成績評価（以下「評価」という。）の標準的な方法について必要な事項を定め、評価の適切な実施、評価結果の活用を促進し、もって公共建築工事等の品質確保に資することを目的とする。

(適用)

第2 この基準は、大牟田市が発注する建築工事等に係る工事監理業務委託（以下、「監理業務」という。）の評価に適用する。

(評価の方法)

第3 評価は、監理業務の委託者が、監理業務ごとに当該業務の受託者についてその履行過程及び成果に関する評価項目について行った評価から評価点を算定することにより行うものとする。

2 評価者は、評価を行おうとする業務（以下「対象業務」という。）について、評価表により評価を行うものとし、評価項目、評価の視点及び評価細目の変更、追加、削除並びに配点の変更は行わないものとする。

(評価項目)

第4 評価項目の内容及び配点は表－1のとおりとする。

(検査員及び主査・監督員の評価)

第5 検査員及び主査・監督員の評価は、次によるものとする。

- (1) 検査員は、評価表の検査員用により評価を行う。
- (2) 主査は、評価表の主査用により評価を行う。
- (3) 監督員は、評価表の監督員用により評価を行う。

(評価点の算出)

第6 評価点の算出は、採点を行った監督員・主査及び検査員の採点結果に基づき行う。各評価点の内容は下記による。

- (1) 評価は、評価の視点ごとに0点を標準とし、当該評価の視点に係る業務の状況に応じ、標準より優れていた場合は0から配点を最大とする数値を加え、標準より劣っていた場合は0から配点を最大とする数値を減じることにより行う。
- (2) 評価の視点ごとの評価は、配点に得点率を乗じた値とする。
- (3) 業務評価点は、評価項目に係る評価者全員の評価結果の平均値(最大35点)を、65点(標準点)に加算して算定する。
- (4) 評価点は、小数点以下第1位を四捨五入し、整数とする。

（業務履行中に生じた事由による減点）

第 7 対象業務の履行中に受託者に起因する事故等が発生し、当該業務に関し入札参加停止等の措置がとられた場合は、当該業務の評定点に対して、表－ 2 を参考として 1 5 点まで減点することができる。また、対象業務において、受託者に起因する契約の違反が発生し、債務の不履行又は債務の不履行とともに損害賠償の請求等が実施された場合には、当該業務の評定点に対して、表－ 3 を参考として 2 0 点まで減点することができる。なお、業務評定点が採点された後に当該違反が判明した場合は、遡って減点を実施するものとする。

（評定の修正）

第 8 大牟田市設計等業務委託成績評定試行要領第 9 条に定める評定を修正する必要があると認められる場合とは、次の場合とする。

- （ 1 ）第 7 により評定結果の通知後に、遡って減点を行った場合
- （ 2 ）工事完了後に生じた事由などにより、修正を行う必要があると判断した場合

付 則

（施行期日）

この基準は、平成 3 0 年 4 月 1 日から施行する。

付 則

（施行期日）

この基準は、令和 6 年 4 月 1 日から施行する。

付 則

（施行期日）

この基準は、令和 8 年 4 月 1 日から施行する。

表－１ 評価項目の内容及び配点

項目	評価分類	評価項目	評価の視点	監督員	主査	検査員	配点
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	0.6	2	－	1
			必要情報の把握	1.2		－	1.6
			検討・確認項目、検討・確認内容	1.2		4	5.6
			打合せ資料の内容	1.2		－	1.6
			十分な技術力	1.2		－	1.6
	管理技術力	実施手順 工程管理能力 調整能力 迅速性	実施手順、工事工程管理	0.24	1.5	2	0.94
			実施体制	0.24			0.94
			打合せ内容の理解、記録	1.08			1.78
			協力事務所等間の情報伝達	0.12			0.82
			工程管理	2.16			2.86
		品質管理能力	ミス防止の実施	0.48	－	－	0.48
		弾力性等	工事工程の変更への対応	1.2	－	－	1.2
	コミュニケーション力	説明力、表現力、 協調性	理解しやすい説明・表現	0.6	－	－	0.6
			円滑な業務遂行への努力	1.08	－	－	1.08
	取組姿勢 社会性	責任感、積極性	責任感の強さ、積極性	1.2	2	－	3.2
結果評価	施工計画の確認検討 施工図等の検討 工事の確認	目的の達成度	2.4	1.5	－	2.9	
		業務報告書等の的確な取りまとめ	2.4		1	3.9	
		ミスの有無	2.4		－	2.9	
合 計				21	7	7	35

表－２ 指名停止等の措置がとられた場合等の減点基準

区分	口頭注意	文書注意	指名停止 1 か月まで	指名停止が 1 か月を超える
減 点	3 点	5 点	1 0 点	1 5 点

表－３ 債務の不履行又は債務の不履行とともに損害賠償の請求等の措置を行った場合の減点基準

	債務の不履行又は債務の不履行とともに 損害賠償の実施	故意又は重大な過失により債務の不履行又は債務の不履行とともに損害賠償の実施
減 点	1 0 点	2 0 点

Ⅱ. 採点表

① 監督員用

工事監理業務実務採点表 ①監督員用												
評価項目		評価の観点	配点	得点率					得点	評価細目		
				優	やや	普通	やや	劣				
				1.0	0.5	0	-0.5	-1.0				
専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	0.6	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた <input checked="" type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった <input type="checkbox"/> 当該業務の全ての項目間や当該業務と他の業務との関連が理解されていた		
		必要情報の把握	1.2	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた		
		検討・確認項目、検討・確認内容	1.2	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた <input checked="" type="checkbox"/> 実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし、必要な検討項目が不足なく実施され、全ての検討・確認項目間や関連する業務との整合も図られていた <input type="checkbox"/> 実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した技術力の高いものであった		
		打合せ資料の内容	1.2	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった <input type="checkbox"/> 打合せ資料は、質疑条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった <input type="checkbox"/> 打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんどなかった		
		十分な技術力	1.2	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 設計内容(当該工事の仕様書や図面等の内容)や関係法令の内容が把握されていた <input checked="" type="checkbox"/> 当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた <input type="checkbox"/> 業務特性、現場条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な、もしくは複雑な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた		
		小 計	5.4	0 / ±100					0			
		管理技術力	実施手順、工程管理能力、調整能力	実施手順、工事工程管理	0.24	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 契約締結後14日以内に業務計画書が提出されるなど、速やかに業務着手がなされた <input checked="" type="checkbox"/> 請負業者が作成する工程表に対し、適切な助言を行っていた <input type="checkbox"/> 工程管理に際して、適切な助言を行っていた <input type="checkbox"/> 関連工事や円滑な施設運営のための工程調整を行うなど、適切な助言を行っていた
				実施体制	0.24	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 契約図書に基づき、管理技術者通知書が提出された <input checked="" type="checkbox"/> 業務実施体制などの提示があり、体制に基づき業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 業務を効率的あるいは円滑に遂行できる、適切な体制となっていた <input type="checkbox"/> 業務を円滑に遂行するために、社内からのバックアップ体制がとられていた
				打合せ内容の理解・記録	1.08	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに、打合せ記録簿等が作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後、遅延無く打合せ記録簿等が提出された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等は、打合せ結果を的確に反映していた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応(追加資料送付、進捗状況連絡等)は、打合せ結果の内容に沿ったものであった
				協力事業者等間の情報伝達	0.12	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 協力事業者等間の情報伝達にミスがなかった <input checked="" type="checkbox"/> 協力事業者等間の情報伝達が確認された <input type="checkbox"/> 協力事業者等間の情報伝達は迅速であった <input type="checkbox"/> 管理技術者は、業務遂行に係わるあらゆる状況を理解していた
工程管理	2.16			評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 契約図書に定められた業務が業務計画書通りに実施された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ頻度は、十分なものであった <input type="checkbox"/> 打合せ時期は、必要な時期に適切に実施されていた <input type="checkbox"/> 打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を把握できる状態にあった		
小 計	3.84			0 / ±100					0			
品質管理能力	ミス防止の実施			0.48	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 当該業務において、品質管理のためのチェックリストなどが作成され、活用されていた <input checked="" type="checkbox"/> 主要な材料に関し、第3者(管理技術者以外)のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた <input type="checkbox"/> 具体的な業務の実施状況のための記録がなされていた <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステム(ex. ISO9001)が構築されていた	
					小 計	0.48	0 / ±100					0
弾力性等	工事工程の変更への対応			1.2	評価項目チェック数 =0⇒「普通」(得点率0) =1⇒「やや優」(得点率0.5) =2⇒「優」(得点率1) 得点率 0					0	<input type="checkbox"/> 工事工程の変更に伴う変更内容に適切に対応した <input type="checkbox"/> その結果生じた対応結果が特に優れていた <input type="checkbox"/> 当初計画からの変更はなかった(評価対象外)	
					小 計	1.2	0 / ±100					0

①監督員用 <つづき>

コミュニケーション力	説明力、表現力、協調性	0.6	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務報告書等は、遅延無く提出され必要事項が明記されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務報告書等は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた <input type="checkbox"/> 質問に対する的確な回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された <input type="checkbox"/> 曖昧な表現が無い、的確かつ論理的な説明により、内容が簡易に理解できた
			得点率		
	円滑な業務遂行への努力	1.08	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた <input type="checkbox"/> 密に業務の進捗状況等が監督員に報告されていた <input type="checkbox"/>
小計		1.68	0 / ±100	0	
組織姿勢、社会性	責任感、積極性	1.2	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) 1⇒「やや劣」(得点率-0.5) 2⇒「普通」(得点率±0) 3⇒「やや優」(得点率0.5) 4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 管理技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた <input checked="" type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった <input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りがないよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた
			得点率		
	小計		1.2	0 / ±100	0
施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	目的の達成度	2.4	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された <input checked="" type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐に亘る検討・確認項目など、難易度の高い業務や複雑な業務に対し必要な業務成果が得られた
			得点率		
	業務報告書等の的確な取りまとめ	2.4	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) 1⇒「やや劣」(得点率-0.5) 2⇒「普通」(得点率±0) 3⇒「やや優」(得点率0.5) 4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務報告書やその他検討提出資料の内容において、不整合が見られなかった <input checked="" type="checkbox"/> 契約四角にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に留意工夫がみられ確認しやすい <input type="checkbox"/> 契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連付け、重要な点が理解しやすく取りまとめられている
			得点率		
	ミスの有無	2.4	評価項目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった <input checked="" type="checkbox"/> 工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった <input type="checkbox"/> チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた <input type="checkbox"/> 業務報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた
			得点率		
小計		7.2	0 / ±100	0	
合計		21	0 / 100	0.00	
評定点		0 / 21× 35 + 65 =			65.0

※網掛け箇所は必須とし、評価できない場合は同一視点の他の項目は評価できない。

② 主査用

工事監理業務委託点表 ②主査用									
評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	0.5	1.0		
専門技術力	業務執行技術力	2	評価細目チェック表 -0⇒【劣】(得点率-1) -1⇒【やや劣】(得点率-0.5) -2⇒【普通】(得点率0) -3⇒【やや優】(得点率0.5) -4⇒【優】(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 当該業務の目的と内容の理解、及び必要な情報の把握について、評価できるものであった。 <input checked="" type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目、検討手法、及び打合せ資料の内容について、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> その他高度な業務技術力を発揮した（理由： ）
	小 計	2	0 / ±100					0	
管理技術力	工程管理能力	1.5	評価細目チェック表 -0⇒【劣】(得点率-1) -1⇒【やや劣】(得点率-0.5) -2⇒【普通】(得点率0) -3⇒【やや優】(得点率0.5) -4⇒【優】(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 実施手順の設定、工程計画の立案にあたり、業務を効率的あるいは円滑に進行するための工夫がなされていた。 <input checked="" type="checkbox"/> 工程管理において積極的な姿勢が見られた。 <input type="checkbox"/> 業務を効率的あるいは円滑に進行できるよう、必要な体制が確保されていた。 <input type="checkbox"/> その他高度な工程管理を行った（理由： ）
	小 計	1.5	0 / ±100					0	
取組姿勢・社会性	責任感、積極性	2	評価細目チェック表 -0⇒【劣】(得点率-1) -1⇒【やや劣】(得点率-0.5) -2⇒【普通】(得点率0) -3⇒【やや優】(得点率0.5) -4⇒【優】(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる(委託監督員への研修等) <input checked="" type="checkbox"/> 業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。 <input type="checkbox"/> その他高度な提案等を積極的にに行った（理由： ）
	小 計	2	0 / ±100					0	
施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	達成度	1.5	評価細目チェック表 -0⇒【劣】(得点率-1) -1⇒【やや劣】(得点率-0.5) -2⇒【普通】(得点率0) -3⇒【やや優】(得点率0.5) -4⇒【優】(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input checked="" type="checkbox"/> 工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> その他高度な業務を行った（理由： ）
	小 計	1.5	0 / ±100					0	
合 計		7	0 / ±100					0.00	
評 定 点			0 / 7 × 35 + 65 =					65	
※細目1箇所は必須とし、評価できない場合は同一視点の他の細目は評価できない。									
法令遵守等	業務履行中	15	右記評価項目の該当項目に応じて減点					0.0	<input type="checkbox"/> 指名停止1ヶ月を超える <input type="checkbox"/> 指名停止1ヶ月まで <input type="checkbox"/> 文書注意 <input type="checkbox"/> 口頭注意
		10							
	業務履行後	-5	右記評価項目の該当項目に応じて減点					0.0	<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失により債務の不履行又は債務の不履行とともに損害賠償の実施 <input type="checkbox"/> 債務の不履行又は債務の不履行とともに損害賠償の実施
		-3							
小 計								0.0	
業務履行後		-20	右記評価項目の該当項目に応じて減点					0.0	<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失により債務の不履行又は債務の不履行とともに損害賠償の実施 <input type="checkbox"/> 債務の不履行又は債務の不履行とともに損害賠償の実施
小 計		-10							
小 計								0.0	

③ 検査員用

工事監理業務実務検査表 ③検査員用									
評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
専門技術力	業務執行技術力	2	評価細目チェック数 =0⇒【劣】(得点率-1) =1⇒【やや劣】(得点率-0.5) =2⇒【普通】(得点率0) =3⇒【やや優】(得点率0.5) =4⇒【優】(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 設計内容を十分理解し、関係法令の内容が理解されていた <input checked="" type="checkbox"/> 設計内容を十分理解し、施工図の確認等、技術的な知識を持って指示していた <input type="checkbox"/> 業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは難易度の高い指図を行っていた
	技術確認項目、技術・確認内容(施工図の確認)	2	評価細目チェック数 =0⇒【劣】(得点率-1) =1⇒【やや劣】(得点率-0.5) =2⇒【普通】(得点率0) =3⇒【やや優】(得点率0.5) =4⇒【優】(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 施工計画等の確認等や工事が設計図書の内容に合致するかどうかの確認等を行った <input checked="" type="checkbox"/> 施工計画等の確認等や工事が設計図書の内容に合致するかどうかの確認等がもれなく的確に行われていたことが工事写真等の資料で確認できる <input checked="" type="checkbox"/> 協議事項や指示に対する対応がなされた <input type="checkbox"/> 協議事項や指示に対する対応が十分な説明資料をもってなされた
	技術確認項目、技術・確認内容(工事の確認、指示事項等への対応)	2	評価細目チェック数 =0⇒【劣】(得点率-1) =1⇒【やや劣】(得点率-0.5) =2⇒【普通】(得点率0) =3⇒【やや優】(得点率0.5) =4⇒【優】(得点率1)					0	
	小 計	4	0 / ±100					0	
管理技術力	迅速性、工程管理能力、調整能力	2	評価細目チェック数 =0⇒【劣】(得点率-1) =1⇒【やや劣】(得点率-0.5) =2⇒【普通】(得点率0) =3⇒【やや優】(得点率0.5) =4⇒【優】(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 施工図や工事の確認、指示事項等への対応が行われた。 <input checked="" type="checkbox"/> 施工図や工事の確認、指示事項等への対応が必要な時期に迅速に行われ、工事工程が適切に実施された <input type="checkbox"/> 工事請負業者等との調整が円滑かつ十分に行われた <input type="checkbox"/> 建築、設備など各分野をまたがる調整が円滑かつ十分に行われた
	小 計	2	0 / ±100					0	
施工計画の確認・設計、施工図等の確認、工事の確認	業務報告書等(業務計画書、業務報告書)の的確な取りまとめ	1	評価細目チェック数 =0⇒【劣】(得点率-1) =1⇒【やや劣】(得点率-0.5) =2⇒【普通】(得点率0) =3⇒【やや優】(得点率0.5) =4⇒【優】(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事内容に応じた工事監理業務の内容が適切に記載されている <input checked="" type="checkbox"/> 記載内容に著しい不整合が見られない <input type="checkbox"/> 的確で簡潔な表現になっており、業務の履行状況が確認しやすい <input type="checkbox"/> 記載方法に創設工夫がみられ、補足資料等が充実している
	小 計	1	0 / ±100					0	
合 計		7	0 / ±100					0	
評 定 点			0 / 7 × 35 + 65 =					85	

※網欄1箇所は必須とし、評価できない場合は同一視点の他の細目は評価できない。

Ⅲ. 成績採点一覧表

	監督員	主 査	副課長	課 長		契約検査員	室 長
課							

工事監理業務委託成績採点一覧表

業務委託の名称	大牟田市〇〇〇〇工事に伴う〇〇業務委託	契約日	令和〇〇年〇月〇日
契約金額	〇〇〇 円	工事監理 履行期間	令和〇〇年〇月〇日 ~ 令和〇〇年〇月〇日
受託者の商号又は名称	〇〇〇〇設計事務所	完了年月日	令和〇〇年〇月〇日
担当者	〇〇〇〇課 〇〇 〇〇	完了検査年月日	令和〇〇年〇月〇日

項目	分類	評価項目	評価の視点	監督員	主 査	検査員
				〇〇 〇〇	〇〇 〇〇	〇〇 〇〇
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	0.0	0.0	—
			必要情報の把握	0.0		—
			検討・確認項目、内容 (施工図の確認)	0.0		0.0
			検討・確認項目、内容 (工事の理解、指示事項等への対応)			0.0
			打合せ資料の内容	0.0		—
			十分な技術力	0.0		—
	管理技術力	実施手順 工程管理能力 調整能力 迅速性	実施計画、実施手順、工事工程管理	0	0	0.0
			実施体制	0		
			打合せ内容の理解、記録	0		
			協力事務所等間の情報伝達	0		
			工程管理	0		
		品質管理能力	ミス防止の実施	0	—	—
		弾力性等	工事工程の変更への対応	0.0	—	—
	コミュニケーション	説明力、表現力、協調性	理解しやすい説明・表現	0.0	—	—
			円滑な業務遂行への努力	0	—	—
	取組姿勢・社会性	責任感、積極性	責任感の強さ、積極性	0.0	0.0	—
結果評価	施工計画の確認検討 施工図等の検討 工事の確認	目的の達成度	0.0	0	—	
		業務報告書等の的確な取りまとめ	0.0		0.0	
		ミスの有無	0.0		—	
加減点 小 計				① (21点満点) 0.00	② (7点満点) 0.00	③ (7点満点) 0.0
加減点 合 計				④=①+②+③ (35点満点) 0.00		
評定点 採 点 者				⑤=65+(1/21)×35 65.0	⑥=65+(2/7)×35 65.0	⑦=65+(3/7)×35 65.0
評定点 中 計				⑧=65+(4/35)×35 65.0		
法令遵守等 (減点)				—	⑨	
評定点 合 計				⑩=⑧-⑨ 65.0		
所見	監督員		主 査		検査員	