

大牟田市教育委員会1月定例会

1. 開催日時

令和2年1月14日(火) 13時58分～15時26分まで

2. 場 所

大牟田市教育委員会室

3. 出席者

安田教育長、山本委員、嶋田委員、東委員、笹井委員

4. 欠席委員

なし

5. 出席事務局職員

中村事務局長、平野総務課長、富安調整監、楠生涯学習課青少年担当課長、平河学校教育課長、荒木指導室長、松葉教育みらい創造室主査

6. 傍聴人

0名

7. 会議

13時58分、教育長が開会を宣言し、本日の議題について非公開発議の有無の確認及び変更の確認を行った。事務局長から、報告1については、令和2年度の予算案に係る内容であるため非公開とすることが適当である旨の説明があり、それを受け、教育長より報告1については非公開とする発議が行われた。直ちに採決され、大牟田市教育委員会会議規則第3条の規定に基づき、会議を非公開と決定された。

(報告事項)

1 青少年健全育成プランについて【生涯学習課青少年担当課】

《大牟田市教育委員会会議規則第3条の規定により非公開》

2 令和元年度末人事異動に関する福岡県教職員組合大牟田支部の要求について【学校教育課】

教育長 令和元年度末人事異動に関する福岡県教職員組合大牟田支部の要求についてお願いします。

学校教育課長 令和元年度末人事異動に関する福岡県教職員組合大牟田支部の要求について説明します。

教育長 何か質問はありませんか。

委 員 資料1ページの記 1に「了解した線に沿って」とありますが、お互い了解したことの理解でよろしいですか。

学校教育課長 こちらにつきましては、教職員組合の幹部役員と県教委の幹部が協定を
 交わしており、それに沿って人事を行うこととなります。

委 員 では、このことではなくて、協定ということですか。

学校教育課長 はい、協定を受けてきちんと実施して下さいということです。
 それを受け、各市町村では、やり取りをしています。協定は、幹部同士
 で文書により交わしたものがございます。

教育長 他に質問はありませんか。
 無いようでしたらご理解いただいたものとしてもよろしいですか。

 (承諾する旨の声あり)

3 令和元年度 全国学力・学習状況調査結果の報告について【指導室】

教育長 令和元年度 全国学力・学習状況調査結果の報告についてお願いします。

指導室長 令和元年度 全国学力・学習状況調査結果の報告について説明します。

教育長 何か質問はありませんか。

委 員 9ページと10ページのところでお尋ねします。
 分析の概要に「平成19年度の割合より増えている」とありますが、こ
 れは、調査が平成19年度にあったので、それと比較してということによ
 ろしいですか。

 また、例えば調査の初年度が平成25年度でしたら、平成25年度と比
 較してということによろしいですか。

指導室長 はい、そのとおりです。

委 員 では、10ページの上から3行目に「本調査実施初年度の割合より増え
 ている。」とありますが、ここには年度入っていないので、何か意味がある
 のかなと思いましたが、いかがでしょうか。

指導室長 いずれも同じでございます。単に年度を入れ忘れていたものでございま
 す。

委 員 1点、同じ10ページですが、「【生活習慣等と学力の関連状況等につい
 て】(4)「学校の規則(きまり)を守っている」と答えた児童生徒との正
 答率の差が大きい。とありますが、規範意識の高い児童生徒の正答率は高
 い傾向にあることから、きまりを守っていると答えた生徒は、規範意識の
 高い生徒ではないのかなと思いましたが、いかがでしょうか。

 きまりを守れていないと答えた生徒との正答率の差が大きいのであれば
 分かりますが、両方とも高い結果となってしまうのではないのでしょうか。

指導室長 言葉が足りませんでした。きまりを守っていると答えた児童生徒とそう
 ではないと答えた児童生徒との差が大きいということでございます。

委 員 そのように思いましたが、分かりにくい表現でしたので、お尋ねしまし

た。

委員 同じ10ページです。「(1) 小学校、中学校ともに」の「メリハリをつけて取り組むことが効果が見られる傾向にある。」のメリハリとはどのようなことでしょうか。

指導室長 家庭学習の時間の長さや、読書をする時間の長さが、必ずしも正答率との相関関係にあるということではありません。長ければ長いほどいいということではなく、学習や読書の時間を決めて集中しているという意味です。

委員 6ページの【中学校：英語】②領域別回答状況の()の内容はどのような意味でしょうか。

指導室長 すみません、ここの表記は誤っております。単純な間違いです。正しくは、「聞くこと、読むこと、書くこと」でございます。

委員 同じ6ページでお願いします。

【中学校：数学】の下から2行目に「短答式」とありますが、どのような意味でしょうか。

指導室長 はい、選択式ではなく、例えば、()の中に答えを書くような回答形式をいいます。

委員 棒グラフは、10問のうち、1問で10%ということですが、正答率としては、40、50、60%になるのかと思いますが、何%に小数点が付くのはなぜですか。

教育長 これは、回答者数と得点の平均ということから、そういう数字にはならないことになります。

委員 質問と意見をお願いします。

20ページです、地域や社会での関心が高まっている中、今後いろんなところで説明するに当たり、ESDの取り組みの結果が出てきているところなので、今後も継続していただけるとうれしいなということが意見です。

次に、25ページの【小学校の状況】及び【中学校の状況】に小学校は(5)、中学校は(4)になりますが、小学校では中学校と成果や課題を共有したと思っているのに、中学校ではそうではないのはなぜでしょうか。

指導室長 一つ考えられるのは、小学校は教科担任ではないので、担任が全国学力調査の国語と算数を担任が教えています。中学校は、教科担任ですので、調査対象の教科と、そうでない教科の教員で意識の差があるのではないのかと思います。

委員 小学校の担任の先生は、全ての教科を教えるので、国語の問題のときも、算数も、理科も全て1人の先生が授業に出られるけれど、中学校は、今説明があったように教科別で一回しか授業に出ないからでしょうか。

指導室長 全職員の小・中研修会等は実施しています。

しかし、その参加の意識に差があるのは事実かと思えます。

委員 意識……。参加の回数ではないのですか。算数のときは数学の先生しか行かないからとか。

指導室長
委員 いえ、各中学校区ごとに全職員参加による研修会をしています。
細かいところですが、表に「貴教育委員会」とありますが、これは「大牟田市教育委員会」でいいのではないのでしょうか。

指導室長
委員 失礼いたしました、大牟田市に変更します。
11ページの「国語の勉強は好きですか。」という質問に対し、【小学校】は、表「グラフ」では、全国よりやや少ないのに対し、9ページの「○児童生徒質問紙に関する分析の概要」では、全国と比べてほぼ同じとなっています。
また、中学校は、表「グラフ」では、全国と比べてほぼ同じであるのに対し、9ページの解説では、全国と比べてやや多いとなっているので、表「グラフ」と解説の整合性が取れていないようですが。
また、算数でも同じような状況にあります。

指導室長
委員 全て整合性が取れるように確認し、修正いたします。
7ページの英語の結果、また、9ページ、10ページの(6)です。
特に(6)については、E S Dの取り組みが入ってくるころだと思いましたが、全国と比べてほぼ同じであるということです。
また、英語の結果についても、大牟田市は力を入れているところであると思いますが、結果をどのように受け止めていますか。
英語だけでなく、国語や数学も同じような傾向となっていますが、いかがでしょうか。全国の中でも大牟田市は、E S Dをがんばって取り組んでいるのでと思いました。

委員 私達が学校訪問で英語の授業を見ているほとんどはスピーキングですよ
ね。

委員 スピーキングは、英語に対してどれだけ意欲を持って取り組むかが学力に繋がっていくことだと思います。

委員 私は、結果が全国よりやや低いのは、スピーキングと筆記では、結果の出方が違うのかなと思っていました。

委員 スピーキング能力を上げるだけではなくて、英語に対して意識をもって取り組んでいくことが必要ではないかと思います。

指導室長 数値として結果を出しきれていないところがあるのは、今後の課題であると認識しています。

委員
教育長 必ずしも英語の力が、イコールこの結果ではないとは思いますが。
中学校は、英語を教科として、読み書きを学びますが、小学校は、活動を通して話すことを中心に学びます。ただし、ご意見のとおり、英語に対する学習意欲そういう部分につきましては、中学校の特色になります。

指導室長 話すことの内容につきましても、今回は試行ということで実施されています。

委員 15ページの2家庭学習ですが、「家で計画を立てて勉強していますか。」とありますが、計画とは、例えば何時に帰ってきて、何時から何時まで何

をするといった計画ですか。

指導室長 はい、そうです。時間と内容になります。

質問が「家で計画を立てて勉強をしていますか。」となっていますので、子ども達はその質問をどのように捉えるか、例えば「時間を決めること」と捉える子どももいれば、「これとそれをする」と捉える子どももいるのが実態であると思います。

委員 質問の内容は、毎年変わりますか。

指導室長 若干変わります。

例えば、家庭学習も昨年度までは、「家で宿題をきちんとしていますか。」というような設問でした。この設問が、今回は、「家で計画を立てて勉強していますか。」となっています。

委員 18ページの「朝食を毎日食べていますか。」この設問は、毎年ありますか。

指導室長 この設問は、毎年実施されています。

委員 36ページです。中学校のほうが10年くらい前までは、地域や保護者への説明が少なかったと感じています。

しかし今では、増えているのが実感できています。

教育長 他に質問はありませんか。

無いようでしたらご理解いただいたものとしてもよろしいですか。

(承諾する旨の声あり)

では、本日ご指摘をいただきました件については、確認・修正をしていただいて、委員の皆さんに配布をお願いします。

また、修正したものを議会へ報告していきたいと思えます。

(協議事項)

1 大牟田市学校教育振興プラン 2020～2023 (案) について【教育みらい創造室】

教育長 大牟田市学校教育振興プラン 2020～2023 (案) についてお願いします。

教育みらい主査 大牟田市学校教育振興プラン 2020～2023 (案) について説明します。

(資料に基づき、以下の内容について説明及び報告)

- ・ 大牟田市学校教育振興プラン 2020～2023 (案) については、令和元年12月の教育委員会勉強会の際に、素案をご説明させていただき、その後、修正を行ってまいりました。

教育長 何か質問はありませんか。

委員 13ページ、こうしたらどうかということでございますが、上から3つ

目の外国語の英語です。

その「指標の概要」に「外国語科」（英語科）の授業はよく分かると答えた児童生徒の割合」とありますが、「分かる」を先程もありましたが、「楽しい」や「興味を持つ」のほうが分かりやすいのではないのでしょうか。

またそのほうが、子ども達は答えやすいのではないかと思います。

次に、「学校教育環境の充実」のトイレとありますが、もう一つ「安全で快適な学校施設の整備」とするならば、「遊具や設備に対して点検をしていますか。」なども入れてはどうでしょうか。

そのような視点での指標の出し方もあるのではと思います。

以上です。

教育みらい主査
委員

検討させていただきます。

まず初めに、表紙の裏面の「持続可能な開発目標（SDGs）」と「大牟田版SDGs」の中段に、（文部科学省「ESD（持続可能な開発のための教育）推進の手引」（改訂版）からの引用。）の「。」は要らないと思います。

もう一つ、2ページのいじめのところに「いじめは、どんな理由があってもいけないことだ」と思う本市の児童生徒の割合は、全国と比べて高くなっています。とありますが、先程の報告3の令和元年度（平成31年度）全国学力・学習状況調査の結果の報告について（資料）の9ページ、10ページ、23ページでは、いずれも「全国と比べてほぼ同じである」とあり、これと整合性が取れていない状況であります。

教育みらい主査
教育長

確認をして、表現等について検討させていただきます。

「大牟田市教育振興プラン 2020～2023」（案）の今後の予定はどうですか。

教育みらい主査

1月23日の総合教育会議におきまして、議題として提出する予定です。ただし、「大牟田市教育振興プラン 2020～2023」につきましては、教育委員会において定める権限がございますので、市長には本プラン作成の作業を進めている旨の説明はさせていただきます。

2月の定例教育委員会にて、3回目の協議をお願いしたいと考えております。

最終的には、3月末までには審議を経て決定という予定を考えております。

教育長

それでは、本日ご質問・ご意見等を受けた部分につきましては、修正を行います。その上で、1月23日の総合教育会議で進捗状況として審議をしていただき、更に2月の定例教育委員会で3回目の協議をお願いし、3月の教育委員会で決定というスケジュールでよろしいでしょうか。

委員

総合教育会議には、どの資料を提出されますか。

教育みらい主査

総合教育会議の前までには可能な限り修正を行い、事前に委員の皆様へ配布させていただきたいと考えております。

教育長

他に質問はありませんか。
無いようでしたら、ご理解いただいたものと考えてよろしいでしょうか。
(承諾する旨の声あり)

教育長

他にご意見、ご質問はありませんか。
無いようでしたら、以上で1月定例会を終わります。

令和2年1月14日(火)

閉会 15時26分