

## 令和4年度 大牟田市教育委員会1月定例会会議録

### 1. 日 時

令和5年1月18日(水)

開会14時00分 閉会15時31分

### 2. 場 所

大牟田市庁舎北別館4階 第2会議室

### 3. 出席者

教育長：谷本 理佐

委 員：山本 和夫、嶋田 桂子、東 秀樹、木場 真帆

### 4. 欠席者

なし

### 5. 出席事務局職員

事務局長 桑原 正彦、教育監 平河 良、総務課長 平野 裕二、学校教育課長 小宮 武士、指導室長 杉野 浩二、市民協働部副部長 大倉野 素子、スポーツ推進室長 徳永 秀雄、同室主査 西村 俊二、同室担当 永山 棕子

### 6. 傍聴人数

0人

### 7. 開会の宣告等

14時00分、教育長が開会を宣告し、本日の議題について非公開の発議の有無の確認を行った。事務局長から、非公開が相当と考えられる議題はない旨の報告がなされた。非公開の発議なく全議題を公開することとした。

### (報告事項)

#### 1 令和4年度全国学力・学習状況調査結果の報告について【指導室】

教育長 令和4年度全国学力・学習状況調査結果の報告について説明をお願いします。

指導室長 令和4年度全国学力・学習状況調査結果の報告について説明します。

(資料に基づき、以下の内容について説明・報告)

- ・ 令和4年4月19日に実施された令和4年度全国学力・学習状況調査結果の概要及び学力向上に向けた今後の取組

教育長 何かご意見・ご質問等はありませんか。

委 員 2点お尋ねします。1点目は、資料6ページと13ページの中学校の数学について、基本的な計算問題に大きな課題が見られる、とか、基礎計算力に課題がある、とされていることについて、どのようにお考えですか。2点目は、自尊感情について、資料21ページのように「自分には、よいところがあると思いますか」という質問ではなく、

「自分のよいところは何ですか」という質問を各学校でできるのであれば、子どもたちが「自分のよいところは何かな」と考えることで、自分のよいところを見いだせるようになれば、この調査結果も変わってくるのではないかと思います。そのような計画はありませんか。

指導室長

1点目については、数学は積み重ねの教科なので、基礎基本の徹底がなければ、次の学年の内容がわからなくなります。そのため、今回の結果が出た際、すぐに、基礎基本の確実な習得について中学校の数学科部会にお願いをしたところです。各学校においても、日々の授業、反復練習、また、タブレットPCを活用したドリル演習などの工夫が始まっています。2点目については、発達段階に応じて様々な取組を行っています。小学校では、「ぼかぼか言葉」や「いいところ探し」など、中学校では「X（エックス）への手紙」などの友だちのいいところを探す取組などです。また、学級活動の充実や、日々の授業の中で、「この考え方はよかったね。」のようなやり取りを、子ども同士、教師と子どもの中で培っていきたいと思っています。さらには、ESDの取組などで学習を深めることによっても、自尊感情の高まりが進むのではないかと思います。

委員

1月14日のユネスコスクール・SDGs/ESD子どもサミットでも、人前でしっかりと発表できたことが、子どもたちにとって宝物になったのではないかなと思ったので、学級活動なども含めて、そういう場面をこれからもっと増やしていただけるとありがたいと思います。

指導室長

ご意見ありがとうございます。

委員

本市は、以前から、資料12ページの「〇〇の勉強は好きですか」という質問に「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」と回答した割合は全国・県より多いのに、教科に関する調査の結果は国・県より低い状況です。勉強は「好き」なのに、点数となると低いのはなぜなのでしょう。

指導室長

他の質問でも、授業の内容は「わかった」という子どもの割合は多い結果になっていて、「好き」「わかった」けれども、なかなか解けていないという現実があります。「好き」を実力につなげる手立てが必要だと考えています。「好き」の中身を分析しながら、具体的にどのような力を付けさせていくのか、教員が研さんを深めていくよう努めています。

委員

「好き」が多いということは、まだ伸びる余地があると思いますので、先生方の資質のレベルアップを図っていただくようお願いします。

委員

気になった点があくつかあります。5ページの「学力層分布状況」の小学校の算数について、全国と比較して「B層が若干少なく」とありますが、グラフを見ると、むしろ少ないのはA層の方のように思いますので、A層が少ないと書くべきではないでしょうか。これは、8

ページの中学校の数学も同様です。次に、10ページ以降の経年変化については、昨年も言ったのですが、経年変化を分析するのであれば、ここのように4か年分だけの結果をスポット的に示すのではなく、(毎年度の結果の)折れ線グラフで示すべきであり、その方が全国・県とも比較しやすいと思います。それ以外にも、19ページ(基本的な生活習慣の「朝食を毎日食べていますか」)などで、コメントの内容に疑問を感じる箇所がいくつかありました。

それから、28ページ(学校質問紙「教育課程の趣旨について、家庭や地域との共有を図る取組を行っていますか」に対し、「している」「どちらかといえばしている」と答えた割合)で、今回、中学校が前回の100%から今回62.5%と急激に下がっていますが、その原因は何でしょうか。

指導室長

これは、教育課程の趣旨を周知しているかどうかは主要な要素ですが、主たる原因は、年度初めの4月19日にこの調査が行われたことにあると考えています。中学校では、調査日の後に、Mボード等を活用して様々な情報発信を行っています。また、この結果を受けて、事務局から各学校に対し、しっかりと周知を行うよう促していますので、現在では取組状況は向上しています。

また、先にご指摘があったグラフのことにつきましては、国・県と合わせた折れ線グラフを作成するにしたいと思います。コメントの内容につきましても、改めて見直したいと思います。

委員

(4、7ページに)「1問につき〇%の差となる」との記述がありますが、1問の差があることは、学力的に大きいと考えるべきなのでしょうか、そうでもないと考えられるのでしょうか。また、あと1問多く解くことは、高いハードルなのでしょうか。

指導室長

1問の差は、いわば「あと一頑張り」「あと一息」です。大幅な差はありません。また、すごく高いハードルということでもありません。

委員

それから、教科に関する調査についての経年変化の分析は行っていないのでしょうか。

指導室長

後日、改めてお示しするようにいたします。

委員

私の子どもは現在小6と中3ですが、上の子の調査のときは、「こんなテストがあったね。」という程度の認識でしたが、今回は2回目ですので、問題の内容も気になります。学校では、少人数での指導など、先生方はとても頑張っておられますが、家庭や地域との連携に関しては、真剣ではない保護者がいるように思います。テストに関しても、スマホの使用に関してもそうです。また、読書をしましょうと言っても、親が(紙の本ではなく)電子機器を使っていたりしています。朝ごはんをしっかり食べましょうと言っても、テーブルに菓子パンをポンと置いて、それが朝ごはん、というような感覚の人たちもいます。

家庭が変わらなければ、子どもたちが一生懸命頑張っても学力は伸

びないし、先生方の頑張りも認められないのではないかとすごく感じます。ですので、先生方や子どもたちの頑張りを、しっかりと保護者に伝えてもらえれば、もっと学力も伸びるだろうし、家庭の協力にもつながるのではないかなと思ったところです。

指導室長

この調査結果は市PTA連合会にもお伝えし、連携を取らせていただいています。また、大牟田地域教育力向上推進協議会にもお伝えし、携帯電話やスマホの使用に関する利用指針に基づいて啓発を行っています。家庭や地域との連携は重要であり、学校だけではできないことも多くありますので、今後も連携を進めていきたいと考えています。

教育長

他にありませんか。

無いようでしたら、ご理解いただいたものと考えてよろしいですか。

(了解する旨の声あり)

## 2 大牟田市母と女性教職員の会陳情について【学校教育課】

教育長

大牟田市母と女性教職員の会陳情について説明をお願いします。

学校教育課長

大牟田市母と女性教職員の会陳情について説明をお願いします。

(資料に基づき、以下の内容について説明・報告)

- ・ 令和4年11月29日付の大牟田市母と女性教職員の会による教育委員会への陳情とこれに対する回答

教育長

何かご意見・ご質問等はありませんか。

委員

資料1ページの項目1の3段落目(特別支援教育支援員の配置効果)についての保護者や教職員の声の箇所には、かぎ括弧を付した方がわかりやすいと思います。また、その中で、(支援員配置の対象ではない)「周辺の児童生徒への理解や心理的な安定にも効果が見られるようになった」の箇所は、対象児童生徒が周辺の児童生徒を理解するという意味なのか、それとも違う意味なのか、わかりにくいように思います。次に、2ページの項目2の学校施設・設備に関する記述の2段落目の「有利な財源」とは何を意味するのか、一般の人にもわかりやすい表現が必要だと思います。

学校教育課長

ご意見ありがとうございます。

委員

2ページ目の項目3の3段落目の下から2行目の「市内行事」とはどのような行事のことなのか、また、その少し前から言うと、「…スクールサポートスタッフの全校配置や市内行事、研修会のオンライン化…」とあるので、市内行事もオンライン化したのかと思いましたが、どうなのでしょう。

学校教育課長

「市内行事」とは、一般市民を対象とする行事ではなく、市内の学校のリレー大会やバスケットボール大会などの行事という意味です。

また、オンライン化して実施した行事も一部あります。

委員

そうであれば、「市内学校行事」と表記してはどうでしょうか。

また、先ほど質問があった「周辺の児童生徒…」の部分については、私は、「周辺の児童生徒が」理解したのだと読みましたが、どうなのでしょう。

学校教育課長

そのとおりです。

委員

そうであれば、「周辺の児童生徒への理解」ではなく、「周辺の児童生徒の理解」と表記すべきと思います。

委員

この議題は、すでに終了した陳情についての報告ですから、今出されたような意見は、今後に活かしていただければよいのではないのでしょうか。

学校教育課長

はい、そのようにいたします。

教育長

他にありませんか。

無いようでしたら、ご理解いただいたものと考えてよろしいですか。

(了解する旨の声あり)

### **3 令和4年度末人事異動に関する福岡県教職員組合大牟田支部の要求について【学校教育課】**

教育長

令和4年度末人事異動に関する福岡県教職員組合大牟田支部の要求について説明をお願いします。

学校教育課長

令和4年度末人事異動に関する福岡県教職員組合大牟田支部の要求について説明します

(資料に基づき、以下の内容について説明・報告)

- ・ 福岡県教職員組合大牟田支部からの人事異動に関する要求の内容、要求に対する回答の内容

教育長

何かご意見・ご質問等はありませんか。

無いようでしたら、ご理解いただいたものと考えてよろしいですか。

(了解する旨の声あり)

#### **(協議事項)**

### **1 大牟田市スポーツ推進計画(案)について【スポーツ推進室】**

教育長

大牟田市スポーツ推進計画(案)について説明をお願いします。

スポーツ推進室長

大牟田市スポーツ推進計画(案)について説明します。

(資料に基づき、以下の内容について説明)

- ・ 本市では、令和5年度から14年度までの10年間を計画期間とする大牟田市

スポーツ推進計画を策定しているところである。本市では、大牟田市教育に関する事務の職務権限の特例に関する条例の定めるところにより、市長が計画を策定することとなることから、スポーツ基本法第10条第2項の規定により、策定に当たり、あらかじめ教育委員会の意見を聴くものである。

教育長  
委員

何かご意見・ご質問等はありませんか。

計画案5ページの「(3)子供の体力向上と健全育成の推進」の中で、「体力テスト全国平均を上回った項目数」が4か年分の表で示されていますが、体力テスト項目(種目)が具体的に記載されていないので、体力の状況などがわかりにくいように思います。

スポーツ推進室長  
委員

ご指摘を踏まえ、表の下に種目を記載するよう修正いたします。

私は、中学校の部活動は大事なことだと以前から思っていたので、23ページの「(4)子どもの体力向上の推進」の中に「運動部活動の充実」が掲げられていることをうれしく思いました。部活動の地域移行にも言及されていて、これについては私たちも考えていかなければならないと思ったところです。また、21ページには「食育の推進」についても取り上げていただき、うれしく思いました。

それから、資料20ページに「フレイル」について、21ページに「ゆるスポーツ」について、それぞれ脚注を設けられていますが、本文中のこれらの用語に下線を付した方がよりわかりやすいのではないかと思います。

スポーツ推進室長  
委員

これについても修正いたします。

先ほどの「フレイル」が最初に出てくるのは18ページなので、脚注は18ページに設ける方がよいと思います。

25ページに「(4)プロ・アマのトップレベルの大会・選手等の誘致や招聘」があります。このことについては、総合教育会議の際に、子どもたちが「本物」に触れる機会を設けていただければありがたいと要望しましたが、こんなに早く計画に盛り込んでいただき、大変うれしく思いました。

スポーツ推進室長

令和6年4月に供用開始を予定している新しい総合体育館では、多くの市民にトップ選手の姿を実際に見ていただくことが大事だと思いますので、グランドオープン後には大きな大会も開催したいと考えています。この総合体育館整備の進捗については、次回の教育委員会でご説明したいと思っております。

委員

質問ですが、9ページの市民意識等の調査結果について、「6 調査結果の表示方法」の下から2行目の「回答者数が1桁の場合、回答件数による表記としています」とありますが、10～15ページに示されている調査結果の資料を見ると、回答者数が1桁の調査項目は見当たりませんが、これはどのような意味でしょうか。

スポーツ推進室長

調査結果の詳しい資料は、今回お示しした計画案には掲載しておら

ず、別に作成している調査結果報告書に掲載しています。改めて、調査結果との整合を確認し、ご指摘の箇所について記述する必要がないようであれば削除することといたします。

委員  
委員

わかりました。よろしくお願いします。

この調査結果の項目中、11ページ左上の「スポーツの大会や試合の観戦、応援の経験」の結果のグラフ中に「1.3」と「1.5」と表記されている箇所が見にくいので、工夫をお願いします。

スポーツ推進室長  
教育長

これも修正いたします。

他にありませんか。

無いようでしたら、所管のスポーツ推進室には、本日晒された意見等について、計画案への反映を検討されるようお願いします。

教育長

その他にご意見、ご質問等はありませんか。

無いようでしたら、以上で1月定例会を終わります。

閉会 15時31分