

令和6年度 第1回 入札監視委員会議事 概要

開催日及び場所	令和6年6月27日（木） 大牟田市企業局庁舎3階 入札室	
出席委員名	中尾総合法律事務所 弁護士 池端 祥久（委員長） 有明工業高等専門学校 創造工学科教授 下田 誠也 杉山公認会計士事務所 公認会計士 杉山 由美	
議事対象期間	令和5年12月1日 ～ 令和6年3月31日	
抽出案件	7件	（議事） 1. 入札契約手続の運用状況報告 2. 抽出事案の審議 3. その他
一般競争入札	4件	
指名競争入札	3件	
随意契約	0件	
委員からの意見・質問、それに対する回答	意見・質問	回答
	【1. 入札契約手続の運用状況報告】	
	①受注後に履行できない理由での指名停止措置は、よくあるケースか？	①あまりない。過去報告してきた指名停止は、建設業法違反等が多い。
	②この後、どのように処理されたのか？	②発注課で別の業者と契約。年度末までに完了し、6年度の工事に影響はなかったと聞いている。
	【2. 抽出案件の審議】	
	事案1：大牟田市宮浦公園墓地災害復旧工事（一般競争入札）	
入札参加が4事業者で少なく感じる。その中で、3事業者が最低制限価格を下回り、落札業者が最低制限価格と同価格となっている。積算しやすい工事なのか？	工事場所は道路条件も良く、比較的工事がし易いところであるため、もう少し参加があると考えていた。 工場で製作したものを使用する工事であるため、積算はあまり難しいものではないと考えている。	
事案2：大牟田市大黒町3丁目地内配水管布設工事（一般競争入札）		
入札参加業者が4事業者であり、少なく感じるが、なにか要因があるのか？	工期が12月から3月までの年度末ということもあり、民間を含めた手持ちの工事が多かったためと考えている。	

<p align="center">事案 3 : 大牟田市公共下水道事業南部浄化センター汚泥処理設備改築工事 (一般競争入札)</p>	
<p>①市内、準市内業者で 710 点以上を満たす業者は何者か？</p> <p>②10 事業者のうち 1 事業者のみ応札しているのは何故か？</p>	<p>①10 事業者。</p> <p>②汚泥処理の最終処分においてゴミを搬出して分解する「汚泥し渣搬出機」は、特殊な機器である。また、工期も長いため、手持ち工事件数なども考慮した結果であると考えている。</p>
<p align="center">事案 4 : 大牟田市今山地区農業用施設災害復旧工事 (ため池一単 3 号) (指名競争入札)</p>	
<p>対象業者の数は何者か。その中で 15 者指名し、参加業者が 1 者なのは、何か理由があるのか？</p>	<p>87 事業者。</p> <p>この中から手持件数、工事場所、希望順位などを勘案して指名している。</p> <p>辞退理由は、業務多忙や技術者不足が多かった。また、山手で現場条件が余り良くないこともあるかと考えている。</p>
<p align="center">事案 5 : 大牟田市明治小学校プールサイド防滑シート貼り等工事 (指名競争入札)</p>	
<p>①辞退が多い理由は？</p> <p>②対象業者の数は？</p> <p>③防滑シート貼り工事は多いのか？</p> <p>④そのような業務内容も敬遠している理由なのか？</p> <p>⑤付属施設工事とは？</p>	<p>①業務多忙や技術者不足が多かった。</p> <p>②40 事業者程。</p> <p>③発注件数は少ない。夏場に熱くなるコンクリート部分にシートを貼る工事となる。</p> <p>④根気のいる業務 (工事) 内容であると思っている。但し、それが辞退されている理由かは定かでない。</p> <p>⑤施設棟 (更衣室) の外部改修工事。</p>
<p align="center">事案 6 : 大牟田市浄真町 1 号線道路改良工事 (指名競争入札)</p>	
<p>入札額が最低制限価格となっている事業者が多いが積算しやすいのか？</p>	<p>工事内容は、舗装工事が大部分を占め、また、工場製品を使う路側工事のため比較的積算はしやすいものと考えている。</p>
<p align="center">事案 7 : 大牟田市準用河川手鎌野間川改良事業に伴う牟田口橋橋梁予備設計・地質調査業務委託 (一般競争入札)</p>	
<p>入札額は同じような金額となっているのは何故か？</p>	<p>このような業務委託は、全国の自治体で実施している。特殊な積算は必要なく、複雑なものでもない。</p>