

議会報告会での意見・要望等 (分類4であり、類似のものは集約)

○議会報告会に関すること

- ・ 地域の問題点を取り上げるとともに、地域議員と地域の人との話し合いの場を設定してほしい。【吉野小、大正小】
- ・ 議員の日頃の活動がどれほど大変なのか、苦勞が理解できた。少しでも協力できることは協力していきたい。【吉野小、大正小】
- ・ 議会報告会は必要であり、よい企画だと思われるので、ぜひ続けて今後も数多く開催してほしい。【勝立、手鎌、総福、駛馬】
- ・ 3回目で報告の仕方も良くなり、2部構成での報告や質疑に対する回答が丁寧で分かりやすかった。【手鎌、総福】
- ・ 手話通訳者、要点筆記者の方が対応されていて助かった。ぜひ今後もお願いしたい。【総福】
- ・ 資料の事前配布の考えはないのか。資料配布場所を定めるなどすれば参加者が増えると思う。【労福】
- ・ 同一人物が昨年も同じ関係ない質問をしているのに、どうして止められないのか。また、同一人物の複数回質問は、他に誰もいない場合に限ってほしい。【吉野小、総福】
- ・ 議会の答弁が当局サイドの答弁になっている。議会報告会ではなく、説明会にしてはどうか。【労福】

○議会・議員の姿勢や取り組みに関すること

- ・ 日本経済の動向に沿うことも大切だが、本市の地域独自の問題に注目して、市民が暮らしやすい大牟田市を創造してほしい。【大正小】
- ・ 介護事業所が300以上あるのは、人口比にしても多すぎると思うし、事業所のチェックはどうなっているのか、適正なのかなど、新しい福祉行政を進める上で実態を研究してほしい。【大正小】
- ・ 行政提案を鵜呑みにするのではなく、市民のためのものにしてほしい。【労福】
- ・ 市職員の退職後、公民館活動に参加する人が少ない。議員からボランティア参加を退職後の職員に働きかけてもらいたい。【大正小】
- ・ 議会報がカラフルになるとともに、各地域のお宝自慢の欄を設けるなど親しみや

すいものになったのは大変良い取り組みだと思う。今後も楽しみにしている。【三池】

- ・日頃の議員の活動がなかなか見えてこない。【大正小】
- ・議会改革が進んで良いと思うが、議員の数が市の人口規模に見合っているか、定数は15人程度でもいいのではないか。財政健全化のためにもできるなら削減に取り組んでほしい。【吉野小、手鎌小】

○世界遺産登録推進、近代化産業遺産に関すること

- ・三川坑跡を見学したが、遺産となるようなものはなかった。無償譲渡となると固定資産税収は幾ら減るのか調査してほしい。また、土地・施設の取得、維持に対し、議会はチェックしてほしい。【手鎌】
- ・近代化産業遺産でまちづくりになるのか疑問。市は何を目指してまちづくりをしようとしているのか曖昧で、老人が孤独死している実態と合わないと思う。議会として支援しているのか。【三池】
- ・世界遺産として残すのはいいが、どのようなまちづくり、地域の人が潤うように活用するのか知りたかった。【労福】

○市行政の取り組みに対する議会の対応に関すること

- ・地域情報通信基盤整備について、利用が不明確なのに市費を投入する必要性を説明してほしい。また、議会としても本当に必要なのか調査してほしい。【三川】
- ・地方交付税の返還は約7億円だが、原因など議会はどのような追及をしたのか。また、時効の5年より以前も調査するべきではないか。【総福、三川】
- ・新大牟田駅の観光プラザ設置に当たっては、地元として周辺の活性化のため、地域の賑わい拠点づくりを働きかけてきたが、取り上げてもらえなかった。議会ではどのように取り組んできたのか。【吉野小】
- ・南関大牟田北線の通行量は許容量を超えている。住民も車線増を含む道路建設に向けて活動してきたが、建設には10年ほどかかる。議員も行政に対して働きかけてほしい。【吉野小】
- ・小学校の統廃合の話聞いて、通学距離が2kmにもなる親は心配でたまらないと思う。議会としてどう考えているのか。【三池】
- ・大雨・治水対策に行政と取り組んでほしい。【勝立】
- ・議会、議員には、堂面川氾濫で道路が水没した現場を視察してほしい。【手鎌】

- ・無認可の学童保育所では、バスを使うような行事に市のバスを使えるのか調査してほしい。【三池】

上記の意見・要望等につきましては、議員で供覧を行うとともに、今後の議会活動の参考にしてまいります。