

③類似施設や他の公共施設との複合化等についての意見 [7件]

(ア) 統合について [5件]

- サンアビリティーズおおむた (2件)
- リフレッシュおおむた (2件)
- 延命庁舎 (1件)

(イ) 存続について [2件]

- サンアビリティーズおおむた[フットサル施設がなくなる] (1件)
- リフレッシュおおむた (1件)

④体育館建設のあり方についてのその他の意見 [5件]

- 民間企業との共同建設、共同運営 (1件)
- スポンサー収入を得るための対策 (1件)
- 新体育館の新築費用と現体育館の改修費との比較を行う (1件)
- 学校施設などの利用により総合体育館建設の必要性はない (2件)

(2) 新体育館の利活用の方策についての意見【13件】

①全国レベルの大会、プロの大会を開催 [4件]

- 大規模大会、興行などを誘致する (3件)
- 大会開催により、他市から人の流入を促す (1件)

②医療・福祉と連携した健康増進機能 [2件]

- 健康増進を延伸するための取組みを行い、医療費、介護費用の削減を図る (2件)

③スポーツ以外の使用 [3件]

- 講演会、式典、物産展、コンサートなど文化イベントでも利用可能とする (2件)
- スポーツ関係者のためだけの施設にはしない (1件)

④その他 [4件]

- 体を動かす交流の場とする (1件)
- 全国レベルの大会を行うことは無理がある (1件)
- バリアフリー化により障がい者スポーツを実施する (1件)
- フットサルができる体育館とする (1件)

(3) 新体育館におけるランニングコストについての意見【5件】

- 移動観客席等使用について利用者負担を徴収し、収入をあげる (1件)
- 太陽光発電、雨水ろ過装置などを設置し、光熱水費を減らす (1件)
- 建設費(建物面積)を減らしランニングコストを削減する (1件)
- 大規模な大会における観戦料をランニングコストに補填する (1件)
- 使用料金は据え置く (1件)

(4) 建設場所についての意見【21件】

①建設場所【10件】

- 諏訪公園 (4件)
- 延命公園 (3件)
- 生涯学習支援センター (1件)
- 船津中学校跡地 (1件)
- 中心市街地活性化との相乗効果から松屋跡地等 (1件)

②その他【11件】

- 駐車場の確保ができるところ (10件)
- 交通アクセスが良いところ (1件)

(5) 建設に当たって特に配慮を要する事項やポイントについての意見【5件】

- 企業・組織・団体・行政等がコラボして取り組む (1件)
- 市民協働の視点に立ったまちづくりの視点で進めてほしい (1件)
- 市民との会話(議論)を続けてほしい (1件)
- 高齢者等がアクセスしやすいように巡回バスを運行する (1件)
- 一般公募により体育館の名称を決定する (1件)